

**СОВМЕСТНЫЙ ПРОЕКТ ТЕЛЕКОМПАНИИ REN TV,
АУДИТОРСКО-КОНСАЛТИНГОВОЙ КОМПАНИИ ФБК
И ГАЗЕТЫ «ВЕДОМОСТИ»**

СКОЛЬКО СТОИТ РОССИЯ

РАЗДЕЛ 15

КУЛЬТУРА И ИСКУССТВО

Москва, 2004 г.

Авторский коллектив: доктор экономических наук И.А.Николаев (руководитель),
кандидат экономических наук И.Е.Шульга,
С.А.Артемьева,
А.М.Калинин.

© 2004, ООО «ФБК». Все права защищены. Использование информации без ссылки на источник и указания наименования «ФБК» запрещено.

Содержание

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ	4
ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ.....	4
ФИНАНСИРОВАНИЕ ОТРАСЛИ.....	15
ОСНОВНЫЕ ФОНДЫ И ИНВЕСТИЦИИ	19
ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ	19
ПОЛИТИКА В ОТРАСЛИ.....	21
СКОЛЬКО СТОИТ КУЛЬТУРА.....	24
ПРИЛОЖЕНИЕ. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ	30

Основные показатели

Согласно методике Госкомстата России, отрасль «Культура и искусство» включает в себя деятельность библиотек, музеев и выставок, зрелищных предприятий, клубных учреждений, парков культуры и отдыха, ботанических садов и зоопарков, телевидения и радиовещания.

Интересно, что в отличие от деятельности телевидения и радиовещания деятельность издательств и редакций относится к отрасли «Прочие виды деятельности» наряду, например, с деятельностью по заготовке и обработке утиля.

Выпуск отрасли включает в себя:

- услуги учреждений, финансируемых из государственного бюджета и государственных внебюджетных фондов;
- рыночные услуги коммерческих предприятий и частных лиц;
- услуги подразделений предприятий, относящихся к другим отраслям, в т.ч. рыночные.

В 2002 г. выпуск отрасли составил 134 млрд руб., из которых 83,3 млрд руб. (62,1%) приходилось на рыночные услуги, 50,7 млрд руб. (37,9%) - на нерыночные услуги.

ВДС отрасли в 2002 г. составила 65,4 млрд руб. (41,5 млрд руб. (63,5%) - рыночные услуги, 23,9 млрд руб. (36,5%) – нерыночные). Соотношение между ВДС рыночных и нерыночных услуг в последние годы остается относительно стабильным (в 1996 г. доля рыночных услуг составила 62,5%).

Доля ВДС отрасли в ВВП России составила в 2002 г. 0,6% (рыночные услуги – 0,4%, нерыночные – 0,2%).

Общие показатели

По состоянию на начало 2003 г. в России насчитывалось 54,2 тыс. учреждений культурно-досугового типа¹, 51 тыс. общедоступных

¹ К учреждениям культурно-досугового типа относятся дома и дворцы культуры, культурные центры, клубы.

библиотек, 15,4 тыс. киноустановок, 2 189 музеев, 571 театр, 64 цирка, 48 зоопарков.

Развитие учреждений культуры в последние годы характеризовалась разнонаправленными тенденциями: **если число театров и музеев в период с 1996 по 2003 г. заметно выросло, то количество учреждений культурно-досугового типа, общедоступных библиотек, киноустановок и цирков несколько сократилось** (табл. 1). Особенно заметным было сокращение общего количества киноустановок: их число в указанный период времени снизилось в 2,2 раза.

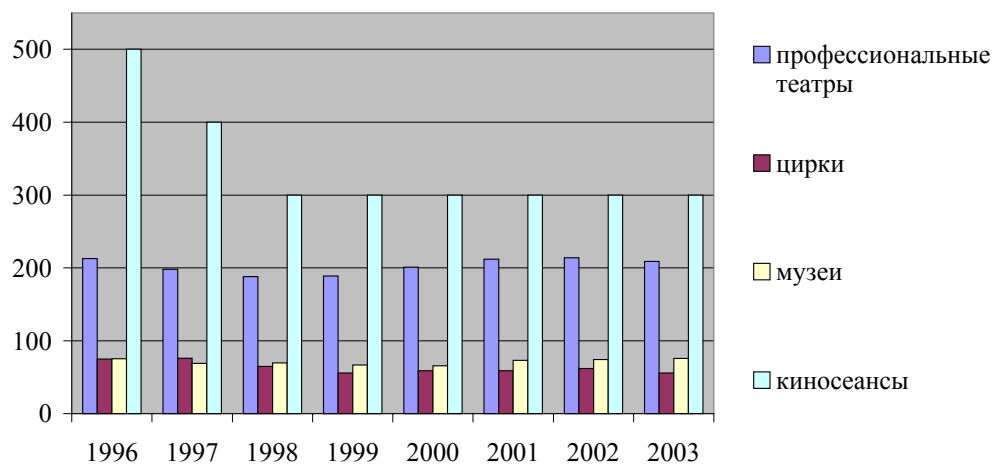
Таблица 1

Количество заведений культурной сферы

	1996	2003
Профессиональные театры	470	571
Цирки	70	64
Музеи	1 725	2 189
Учреждения культурно-досугового типа	59 900	54 200
Общедоступные библиотеки	54 400	51 000
Киноустановки	34 400	15 400

Источник: Госкомстат России

Динамика посещаемости заведений культуры не вполне соответствовала приведенным выше количественным показателям. Так, посещаемость музеев и профессиональных театров в целом сохранилась на уровне 1996 г., несмотря на значительное увеличение количества этих заведений в соответствующий период времени (рис. 1).

Рисунок 1
Посещаемость заведений культурной сферы, посетителей на 1 тыс. человек населения


Источник: Госкомстат России

Обращает внимание значительный спад посещаемости киносеансов: если в начале 1997 кинозрителем мог считать себя каждый второй россиянин, то в начале 2003 г. – лишь каждый третий. Это явление вполне объяснимо: до последнего времени наибольшей популярностью киносеансы пользовались в сельской местности, где кинематограф (наряду с дискотеками в местных клубах) был наиболее популярным массовым развлечением. Однако при переходе на коммерческие отношения, подобное развлечение многим жителям села оказалось «не по карману».

Из данных, представленных в табл. 2, видно, что в последние годы цены на услуги учреждений культуры росли значительно быстрее цен по экономике в целом, в среднем увеличившись за два года в 1,5 раза.

Таблица 2
Рост цен на услуги населению, % к предыдущему году

Наименование товаров и услуг	2002	2003
Все товары и услуги	115,1	112,0
Услуги учреждений культуры - всего	125,3	120,3
Кинотеатр, один билет	132,8	121,8
Театр, один билет	135,3	120,6
Музеи и выставки, один билет	129,9	133,3

Источник: Госкомстат России

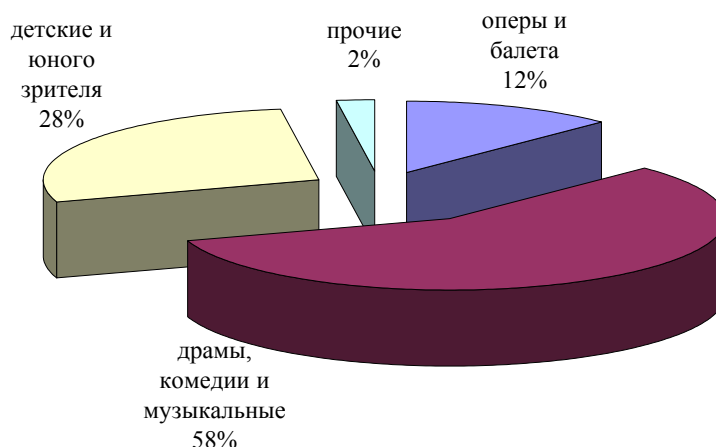
Число российских **театров** за период с 1996 г. по 2003 г. увеличилось более чем на 20% (с 470 до 571). При этом посещаемость театральных заведений в соответствующий период даже несколько снизилась (с 213 посетителей на 1000 чел. населения в начале 1996 г. до 209 в начале 2003 г.). Интересно, что число театров оперы и балета в период с 1994 г. по 2003 г. увеличилось более чем в два раза (с 35 до 71).

Столь значительный рост предложения театральных услуг на фоне стабильного спроса объясняется, прежде всего, появившимися в 90-х годах возможностями по открытию небольших частных театров-студий. (По оценкам экспертов, в одной лишь Москве в настоящий момент насчитывается более 200 театров.) Популярность деятелей культуры, инициировавших открытие новых театральных заведений, зачастую позволяла им пользоваться не только административной, но и финансовой поддержкой со стороны руководителей регионов. При этом «старые» государственные театры не прекращали существования, а иногда (как в случае с МХАТами) даже множились, неизбежно теряя при этом часть аудитории. Потерю зрительского интереса к постановкам во многом компенсировал опережающий рост цен на билеты.

В настоящий момент подавляющая часть театров в России – театры драмы и комедии и музыкальные театры (рис. 2).

Рисунок 2

Распределение театров по видам, на начало 2003 г.



Источник: Госкомстат России

Общее количество **музеев** за период с 1996 г. по 2003 г. выросло более чем на четверть (с 1 725 до 2 189). При этом посещаемость музеев выросла лишь на 3,5%. Резкий рост общего числа музеев в указанный период обеспечивался, прежде всего, за счет увеличения числа краеведческих музеев, доля которых в общей структуре увеличилась с 38% до 46%.

Значительное увеличение числа краеведческих музеев (пик которого пришелся на конец 80-х – начало 90-х годов) можно объяснить следующими факторами.

Во-первых, расширение самостоятельности регионов в начале 90-х годов сопровождалось обращением к специфической, самобытной культуре территорий (имеющим отчасти характер PR-акций) и резким ростом числа региональных музеев. Так, только в Иркутской области за последние годы было создано более десяти краеведческих музеев (в т.ч. Музей истории г. Иркутска, музейно-выставочный центр им. Г. И. Шелихова, музеи истории Тулуна, Усть-Илимска, Заларинского, Куйтунского, Ольхонского районов и др.². В 90-е годы возникли Промышленновский историко-краеведческий музей Кемеровской области, Ковдорский районный краеведческий музей, Казанский районный краеведческий музей им. В.С. Аржиловского, Сысольский районный краеведческий музей (республика Коми), Медведевский районный краеведческий музей (республика Марий Эл), Буинский краеведческий музей (республика Татарстан) и многие другие. К настоящему моменту собственный краеведческий музей имеет едва ли не каждое муниципальное образование.

² <http://www.irklib.ru/fonds/BV/vestnik17/20.htm>

Во-вторых, изменение исторической конъюнктуры в конце 80-х – начале 90-х гг. привело к перепрофилированию в краеведческие музеи заведений, ранее таковыми не являвшихся. Примером может служить Саратовский этнографический музей, перепрофилированный из музея – квартиры семьи Ульяновых.

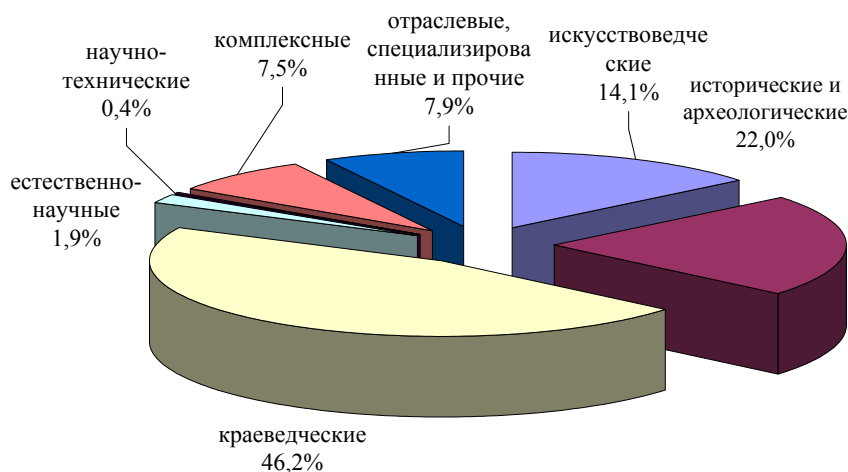
В-третьих, в период формирования демократических институтов появилась возможность более активного использования спонсорской поддержки, в т.ч. со стороны западных организаций. Пример - Музей Мологского края, спонсором которого является Фонд Сороса «Открытое общество».

На примере театров и музеев видно, что **развитие российской культуры скорее иницируется «сверху», нежели является следствием повышения интереса со стороны населения.** Рост числа театров и музеев происходит на фоне снижения посещаемости.

В настоящий момент почти половина российских музеев – краеведческие. Наименьшая доля приходится на естественно-научные (1,9%) и научно-технические (около 0,4%) музеи (рис. 3).

Рисунок 3

Распределение музеев по видам, на начало 2003 г.



Источник: Госкомстат России

Вопреки достаточно распространенному мнению картины русских живописцев - далеко не самые дорогие в мире. Более того, ни одна из них не входит в мировую десятку. Наиболее высоко оцененная картина русского художника – «Фуга» В. Кандинского - стоит чуть более 20 млн дол. США. Для сравнения: картина Пикассо «Мальчик с трубой» была продана в 2004 г. за 104,17 млн дол. США, что значительно превышает совокупную стоимость 10 самых дорогих картин русских художников (табл. 3.).

Таблица 3
Самые дорогие картины русских художников

Автор	Название картины	Аукционный дом, через который продана картина	Год продажи	Цена (тыс. дол. США)
Василий Кандинский	«Фуга» (Fugue)	Sotheby`s	1990	20 900
Казимир Малевич	«Супрематическая композиция» (Suprematist Composition)	Phillips	2000	17 052,5
Марк Шагал	«Юбилей» (Anniversaire)	Sotheby`s	1990	14 850
Марк Шагал	«Русская деревня при луне» (Le Village Russe, de la Lune)	Sotheby`s	1999	8 252,5
Марк Шагал	«Невеста под навесом» (The Bride Under the Canopy)	Sotheby`s	1990	6 090
Василий Кандинский	«Страшный суд» (The Last Judgement)	Sotheby`s	1995	5 200
Марк Шагал	«Крестьянский букет» (Farmers Bouquet)	Sotheby`s	1990	5 020
Василий Кандинский	«Деревня в горах» (Berglandschaft mit Dorf)	Phillips	2001	4 952,5
Марк Шагал	«Скрипач и перевернутый мир» (Le Violoniste au Monde Renverse)	Habsburg Feldman	1989	4 620
Василий Кандинский	«Осенний пейзаж» (Herbstlandschaft)	Sotheby`s	1989	3 960

Источник: газета «Коммерсантъ» №66 (2435) от 16.04.02

Отдельные произведения, не относящиеся к изобразительному искусству, ценятся даже выше живописных полотен. Так, по оценкам экспертов, стоимость одного пасхального яйца Фаберже составляет 18 – 25 млн дол. США.

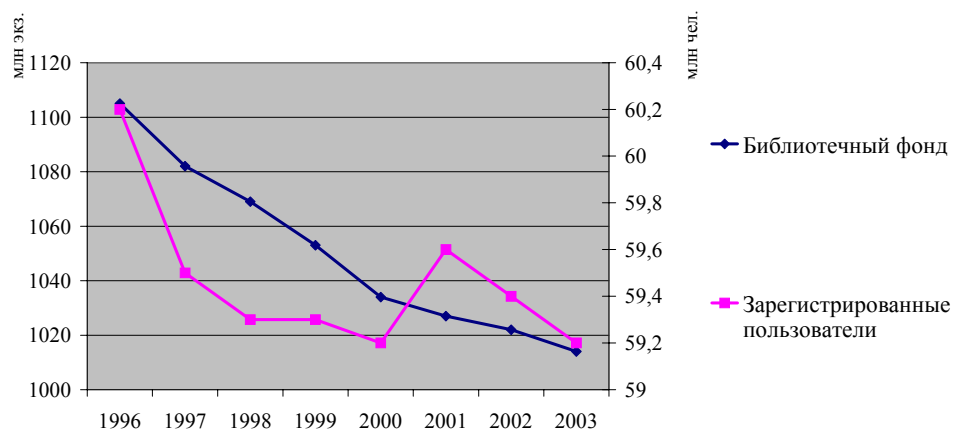
Состояние краеведческих музеев, вероятно, несколько скромнее. Но и его не следует недооценивать. Предположив, что в каждом из российских краеведческих музеев содержится, по крайней мере, одно чучело наиболее распространенного на территории страны животного – волка, нетрудно посчитать, что стоимость одной лишь этой «коллекции» в масштабах России составляет около 1 млн дол. США³.

³ Рыночная цена одного чучела крупного волка по экспертным оценкам составляет около 1000 дол. США

Общее число **общедоступных библиотек** за период с 1998 по 2003 г. уменьшилось почти на 2 тыс. (с 52,9 тыс. до 51 тыс.). При этом число библиотек в сельской местности выросло с 34,9 тыс. до 38,1 тыс., а в городах и поселках городского типа сократилось с 18 тыс. до 12,9 тыс. Рост доходов городских жителей позволяет им постепенно переключаться на самостоятельное потребление печатной продукции, в то время как для жителей села библиотеки по-прежнему служат одним из важных источников информации и просвещения.

Несмотря на естественное накопление опубликованных изданий (книг, брошюр, журналов, газет и др.), библиотечный фонд России неуклонно сокращается, уменьшившись к началу 2002 г. по сравнению с началом 1996 г. на 91 млн экземпляров. Отчасти это объясняется расширившимися возможностями хранения информации на электронных носителях, отчасти общим сокращением числа библиотек, проблемами с финансированием и условиями содержания фондов.

Падает и общее количество зарегистрированных пользователей библиотек, сократившееся по сравнению с 1996 г. на 1 миллион человек (рис. 4), несмотря на то, что количество студентов за последние несколько лет увеличилось более чем в 2 раза⁴.

Рисунок 4
Показатели деятельности общественных библиотек, на начало года


Источник: Госкомстат России

⁴ См. Раздел 12. Образование

Интересно, что по показателю обеспеченности библиотечным фондом на душу населения первое место среди российских регионов занимает Чукотский автономный округ, где на 1000 человек населения приходится 12 996 экземпляров. Непосредственно за ним следует Магаданская область (12 982 экземпляра на 1000 человек населения). Москва занимает в соответствующем списке лишь девятое место (9 954 экземпляра на 1000 человек населения). Очевидно, что лидерство регионов крайнего севера объясняется не повышенным интересом к чтению среди местных жителей, а, скорее, низкой плотностью населения.

Спрос на услуги **кинматографа** стабилизировался на уровне 300 посещений киносеансов на 1000 человек в год после резкого спада посещаемости киносеансов в 1996 - 1998 гг.

На фоне снижения массового спроса растет значение кинматографа как развлечения для состоятельных людей. Если до августа 1998 г. в России был лишь один кинотеатр, отвечающий требованиям современного кинопоказа, то в настоящее время их уже более 400⁵.

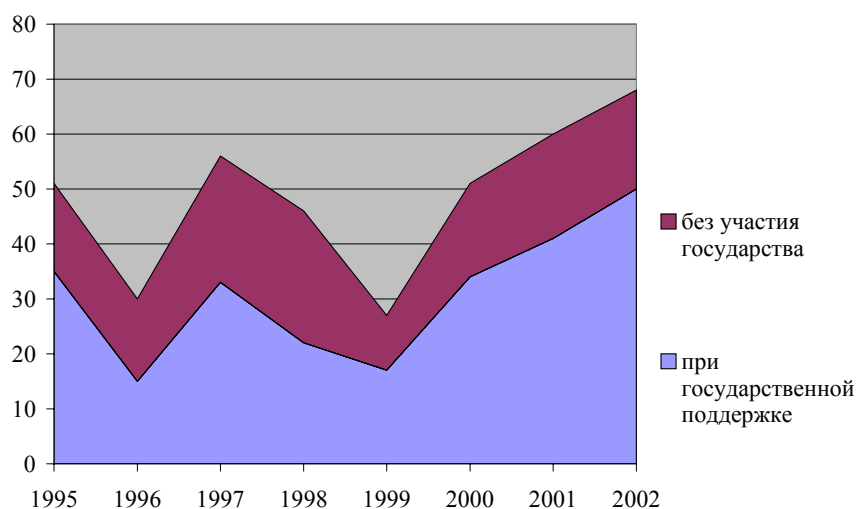
Выпуск отечественных фильмов по сравнению с 1996 г. увеличился более чем в 2 раза (с 30 до 68 в 2002 г.). Средняя стоимость российского фильма составляет, по оценкам экспертов, около 1 млн дол. США, а рынок российского кинопроката в 2003 г. оценивался приблизительно в 190 млн дол. США.⁶

Ключевое значение для отечественного кинматографа имеет государственная поддержка: из 68 снятых в 2002 г. фильмов без участия государства обошлись лишь 18 (см. рис 5.).

⁵ Развитие киноиндустрии в России // RBCC Bulletin, May 2004, Issue 4.

⁶ Там же.

Рисунок 5

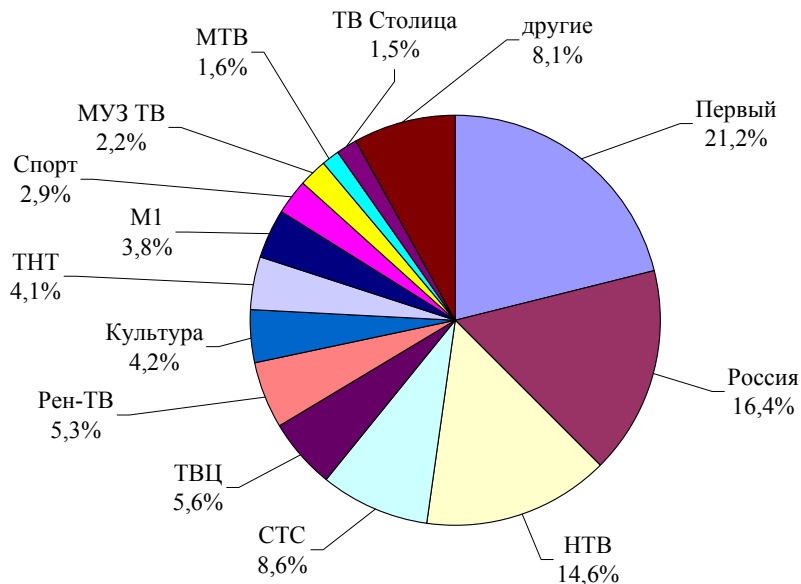
Выпуск отечественных фильмов


Источник: Госкомстат России

Представление об общем количестве **телерадиовещательных компаний** России можно получить из данных Национальной ассоциации телерадиовещателей (НАТ). По информации на начало 2004 года, в состав этой организации входило 268 эфирных и кабельных телекомпаний и 51 радиоккомпания. Реальное влияние на умы российского народа имеет, разумеется, значительно меньшее число телерадиовещателей. На рис. 6, 7 представлены данные о популярности основных российских телеканалов и радиостанций.

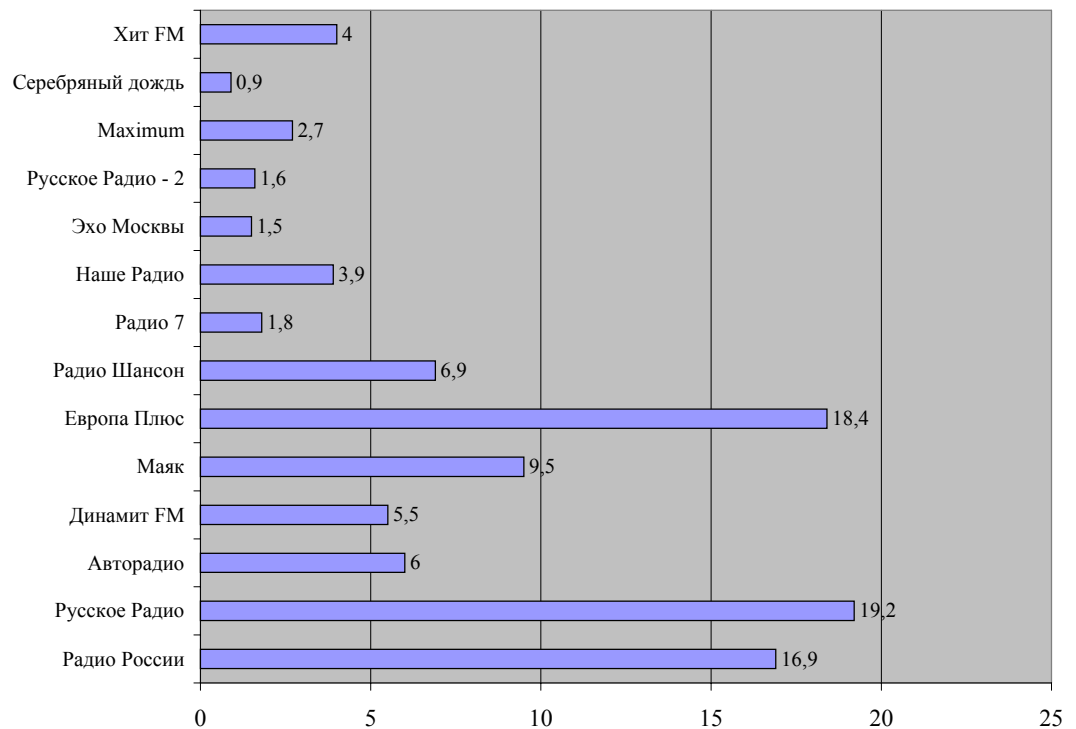
Рисунок 6

Среднесуточная доля аудитории канала по состоянию на 17.05.2004 – 23.05.2004 г.



Источник: Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям России, НП «Медиа Комитет» по данным TNS Gallup Media.

Рисунок 7

Daily Reach российских радиостанций, май – июнь 2003 г, %⁷.


Источник: Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям России, НП «Медиа Комитет» по данным TNS Gallup Media.

Финансирование отрасли

Выпуск отрасли «Культура и искусство» в значительной степени зависит от объема бюджетного финансирования. Степень зависимости наглядно иллюстрирует следующий факт: в 2002 г. выпуск отрасли составил около 134 млрд руб. (83 млрд руб. – рыночные услуги, 51 млрд – нерыночные), а объем финансирования из консолидированного бюджета – около 63 млрд руб. (т.е. около 47% от объема выпуска). Выпуск нерыночных услуг отрасли фактически полностью задается объемом бюджетного финансирования⁸.

⁷ В соответствии с методикой TNS Gallup Media, Daily Reach – процент представителей генеральной совокупности, слушавших радиостанцию не менее одной минуты.

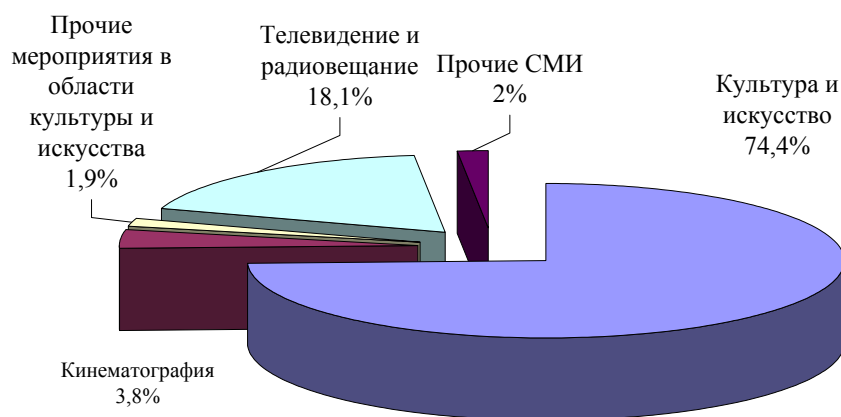
⁸ Превышение объемов финансирования над выпуском объясняется тем, что в состав первого показателя входят государственные капиталовложения, не учитываемые в структуре ВДС отрасли.

Справедливости ради следует отметить, что зависимость отрасли от бюджета постепенно снижается: доля бюджетного финансирования в выпуске отрасли снизилась с 59% в 2000 г. до 47% в 2001 и 2002 году.

Согласно данным Минфина России, в 2004 г. на финансирование культуры и искусства будет направлено около 84,8 млрд руб. (26,4 млрд руб. – из федерального бюджета; 58,4 - из территориальных бюджетов). Направления финансирования из консолидированного бюджета по основным статьям представлены на рис. 8.

Рисунок 8

Направления финансирования отрасли из консолидированного бюджета в 2004 г.⁹



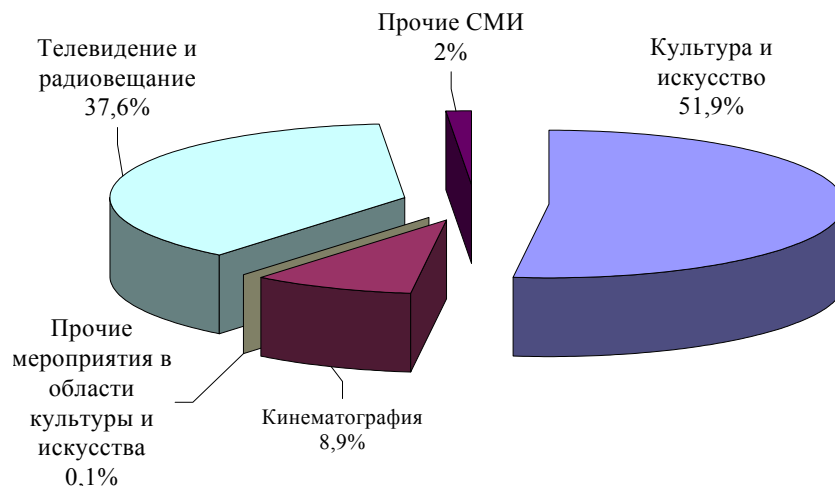
Источник: Минфин России

Если в консолидированном бюджете львиная доля средств (74,4%) направляется непосредственно на финансирование культуры и искусства (прежде всего, на содержание учреждений культуры и искусства), а на прочие статьи приходится лишь четверть от общего объема финансирования, то в структуре федерального бюджета весьма значительная доля средств (37,6%) приходится на телевидение и радиовещание (рис. 9).

⁹ В соответствии с методикой Госкомстата России по статье «Культура и искусство» учитываются также средства массовой информации за исключением печатных СМИ.

Рисунок 9

Направления финансирования отрасли из федерального бюджета в 2004 г.

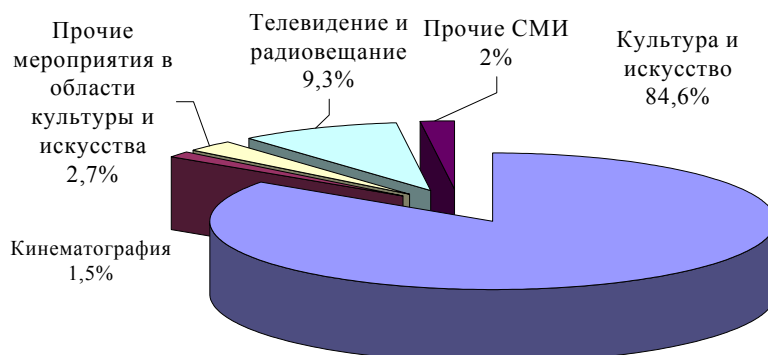


Источник: Минфин России

Из региональных бюджетов телевидение и радиовещание финансируются в значительно меньшей степени, что отчасти отражает объективное соотношение затрат на содержание метровых и дециметровых каналов, отчасти подтверждает факт централизации идеологического воздействия (рис. 10).

Рисунок 10

Направления финансирования отрасли из бюджетов субъектов Федерации в 2004 г.



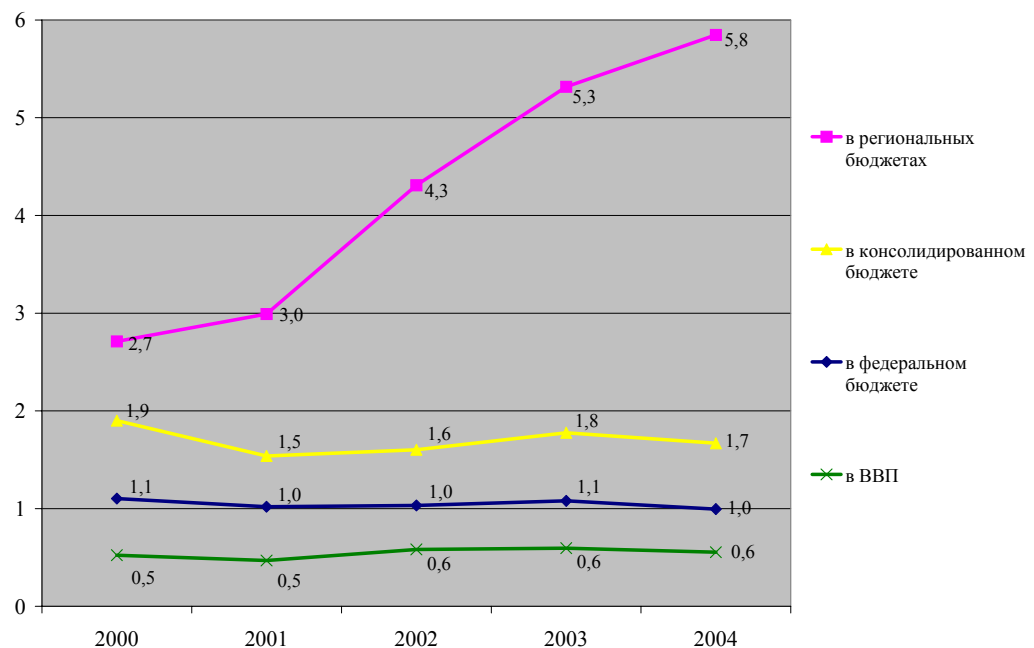
Источник: Минфин России

По расчетам, основанным на данных Минфина России и Госкомстата России, доля в ВВП расходов консолидированного бюджета на финансирование отрасли в последние годы остается стабильной и составляет около 0,6%. Это означает, что рост объемов финансирования отрасли приблизительно соответствует росту ВВП.

Расходы на культуру на треть осуществляются из федерального бюджета и на две трети из бюджетов субъектов Федерации. Такое соотношение остается стабильным на протяжении последних лет. Однако, в силу того, что соотношение между объемами федерального и территориальных бюджетов в последние годы значительно меняется в пользу первого, относительная нагрузка на территориальные бюджеты резко возрастает. Если в федеральном бюджете доля расходов на культуру в 2004 г. снизилась до 1,7% по сравнению с 1,9% в 2000 г., то в консолидированном бюджете в соответствующий период наблюдался рост с 2,7% до 5,8% (рис. 11). Дальнейшее возрастание нагрузки на региональные бюджеты может вызвать проблемы в финансировании учреждений культуры, находящихся на балансе регионов и территорий.

Рисунок 11

Доля расходов на финансирование культуры, %



Источник: Госкомстат России, Минфин России, расчеты ФБК

Заметим, что существующие объемы финансирования отрасли не вполне соответствуют ранее установленным законодательным нормам. Согласно ст. 45 Закона РФ «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» от 9 октября 1992 г. № 3612-1 на государственное финансирование культуры и культурной деятельности ежегодно

направляется не менее 2% средств республиканского бюджета Российской Федерации и не менее 6% региональных бюджетов. Рис. 11 наглядно показывает, что за последние годы данное требование не было выполнено не разу¹⁰.

Основные фонды и инвестиции

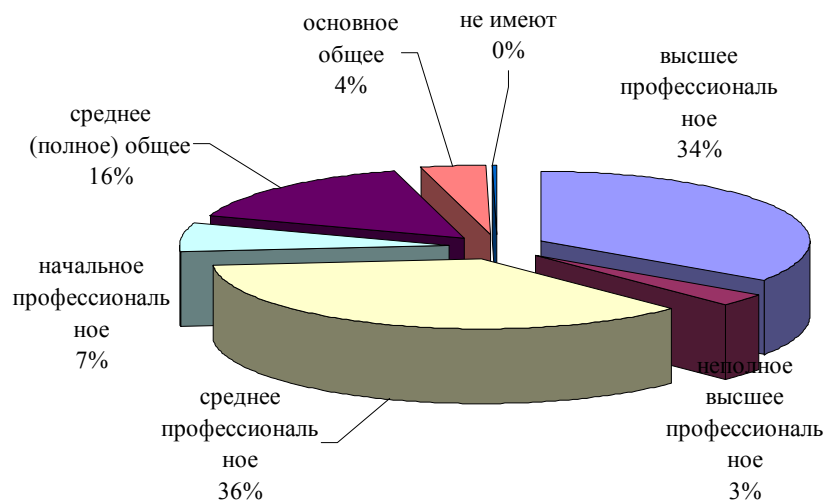
По данным Госкомстата России, величина основных фондов отрасли на начало 2003 г. составила 127,5 млрд руб., т.е. 0,5% основных фондов российской экономики. При этом доля инвестиций в основной капитал отрасли в 2002 г. составила 0,9% от общего объема инвестиций в российскую экономику. Несмотря на общее оптимистичное соотношение между уровнем инвестиций и объемом основных фондов, следует понимать, что частные инвестиции поступают в основном в коммерческий сектор отрасли, а наибольшие проблемы с состоянием основных фондов испытывают организации некоммерческого сектора.

Трудовые ресурсы

В 2002 г. среднесписочная численность занятых в отрасли «Культура и искусство» составила 1 200 тыс. чел. (1,8% всех занятых в экономике). По количеству культурных работников отрасль значительно опережает, например, «Финансы, кредит, страхование и пенсионное обеспечение» (1,3%). 70% всех работающих в финансовой сфере – женщины, при этом в среднем по экономике доля женщин в общей занятости составляет 49%.

Парадоксально, но лишь немногим более трети (34%) работников «самой культурной» отрасли имеют высшее профессиональное образование. Наибольшая доля занятых (36%) имеет среднее профессиональное образование, а около 4% занятых ограничились основным общим (рис. 12).

¹⁰ Технически это выглядит следующим образом: действие упомянутой статьи приостанавливается законом о бюджете на соответствующий год.

Рисунок 12
Распределение занятых по уровню образования в 2002 г.


Источник: Госкомстат России

Уровень заработной платы в марте 2004 г. в отрасли составлял 64% среднего по стране, т.е. 4 132 руб. в месяц. Если принять во внимание тот факт, что большая часть услуг в сфере культуры и искусства приходится на коммерческий сектор (в частности, индустрию развлечений), можно сделать вывод о том, что среднемесячная зарплата работника культуры бюджетной организации значительно ниже среднего показателя.

Политика в отрасли

Основные направления политики в сфере культуры достаточно лаконично сформулированы в Программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2003 – 2005 гг.). Предлагаемые меры можно условно объединить в следующие группы:

- управленческие меры (оптимизация сети учреждений культуры и искусства путем их сокращения и реструктуризации; акционирование и объединение киностудий и др.; внедрение компьютерных технологий для развития системы государственного централизованного учета документов Архивного фонда Российской Федерации);
- контрольные меры (создание общероссийских систем контроля за состоянием и использованием памятников истории и культуры, сохранностью предметов музейного, архивного, библиотечного фондов и кинофонда, эффективностью работы учреждений культуры);
- экономические меры (поэтапный переход от финансирования содержания организаций культуры по смете к финансированию их основной деятельности по договору; создание условий для привлечения в сферу культуры и искусства ресурсов из негосударственного сектора, а также развития меценатства и спонсорства);
- иные меры (определение порядка формирования перечня объектов культурного наследия народов Российской Федерации, рекомендуемого для включения в список всемирного наследия; обновление библиотечных фондов и формирование на их основе электронных информационных ресурсов).

Анализ соответствующего раздела Программы позволяет сделать следующие основные выводы.

Во-первых, Программа целиком ориентирована на поддержку предложения услуг в сфере культуры и полностью игнорирует вопросы, связанные с формированием и поддержкой спроса в области культуры и искусства¹¹. В результате важнейшие с точки зрения стратегии государства содержательные вопросы (как стимулировать интерес населения к упомянутому в программе культурному наследию, как повысить общий культурный уровень, какой должна быть политика в сфере культурного просвещения молодежи), остаются за рамками стратегии. По сути дела, это

¹¹ Это неудивительно с учетом того, что разработчики отдельных частей Программы, как правило, представляют отраслевые интересы, направленные, прежде всего, на увеличение финансирования.

означает, что внятная государственная стратегия в сфере культуры, направленная на формирование общественных ценностей и консенсусной идеологии, в настоящий момент отсутствует. Следствием является ситуация, описанная в предыдущем разделе: рост предложения со стороны традиционных организаций культуры (театров, музеев) не сопровождается заметным ростом интереса со стороны населения.

Во-вторых, все мероприятия в сфере культуры, описанные в Программе, имеют отношение лишь к нерыночным услугам, хотя основную часть ВДС отрасли производят услуги рыночные. Коммерциализация культуры и искусства влечет за собой многочисленные социально-культурные последствия, требующие осмысления со стороны государства и определения приоритетов государственной политики. Между тем, в Программе не выражено даже отношение к самому факту коммерциализации, не проведено разделение между сферами, в которых переход на коммерческие рельсы необходимо стимулировать, и сферами, имеющими важное социальное значение, в которых такой переход представляется недопустимым.

В-третьих, в Программе не упомянута в качестве приоритета деятельность в сфере телевидения и радиовещания, хотя фактически именно на эту сферу государство затрачивает значительные денежные средства, что по факту делает ее приоритетной.

В настоящий момент одним из основных инструментов реализации государственной стратегии в сфере культуры служит Федеральная целевая программа «Культура России (2001 – 2005 г.)», включающая в себя четыре подпрограммы:

- «Развитие культуры и сохранение культурного наследия России»;
- «Кинематография России»;
- «Архивы России»;
- «Поддержка полиграфии и книгоиздания России (2002 – 2005 годы)».

В рамках Программы предполагается направить на финансирование отрасли 49,2 млрд руб. (28,4 млрд руб. из федерального бюджета, 7,8 млрд руб. – из бюджетов субъектов Российской Федерации, 12,9 из внебюджетных источников). Для того, чтобы оценить масштаб вложений заметим, что объем финансирования по Программе в общем объеме финансирования отрасли из консолидированного бюджета ежегодно составляет около 10%. Оставшиеся 90% распределяются по непрограммным статьям.

С точки зрения экономических показателей государственная политика в сфере культуры незначительно влияет на состояние дел в отрасли. Скорее, его определяет бюджетная политика государства и общее экономическое развитие: финансирование нерыночных услуг растет с темпами, равными

темпам роста ВВП, развитие рыночных услуг определяется ростом реальных денежных доходов населения.

При этом, как было отмечено ранее, бюджетная политика государства в части финансирования культуры отличается не просто непоследовательностью, а, скорее даже «последовательностью наоборот»: однажды установленный минимальный уровень финансирования культуры в 2% от общего объема расходов федерального бюджета и 6% от общего объема расходов региональных бюджетов последовательно не выполняется все последние годы.

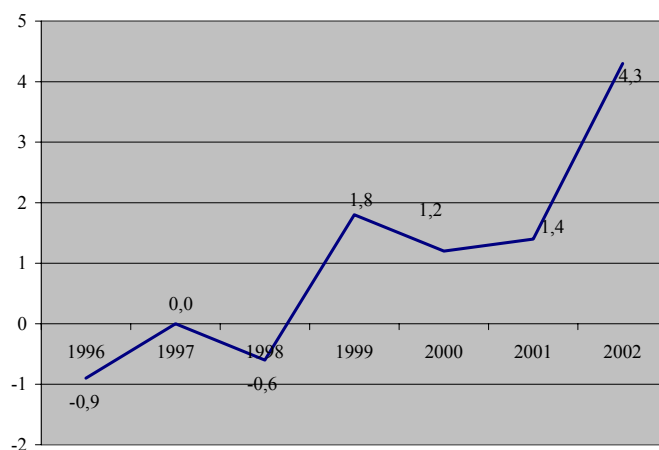
Сколько стоит культура

В период, предшествующий прогнозному, рыночные и нерыночные услуги в сфере культуры развивались неодинаково, что обуславливает необходимость отдельного прогноза для каждого из этих секторов.

На рис. 13 представлена динамика ВДС нерыночных услуг.

Рисунок 13

Прирост ВДС нерыночных услуг, %



Источник: Госкомстат России

В период с 1999 г. до 2002 г. темпы роста ВДС нерыночных услуг в сфере «Культура и искусство» были меньше темпов роста объемов финансирования отрасли и, соответственно, темпов роста ВВП. Это объясняется двумя основными фактами. Во-первых, на протяжении указанного периода ВДС отрасли росла с темпами ниже темпов роста выпуска (доля ВДС в выпуске сократилась с 56% в 1998 г. до 47% в 2003 г.). Во-вторых, существенную часть в объеме средств, направляемых на финансирование культуры, составляли государственные капитальные вложения на безвозмездной основе, которые не учитывались в выпуске отрасли. Можно предположить, что темпы роста объема финансирования по данной статье в указанный период времени превышали средние темпы роста по остальным статьям финансирования.

Рост доли промежуточного потребления в структуре отрасли во многом объясняется удорожанием технического содержания учреждений культуры, объясняемого естественным старением зданий и учреждений. Данный фактор сохранит свое значение в среднесрочном периоде. В долгосрочном периоде, по мере роста ВВП, доля ВДС в структуре выпуска отрасли

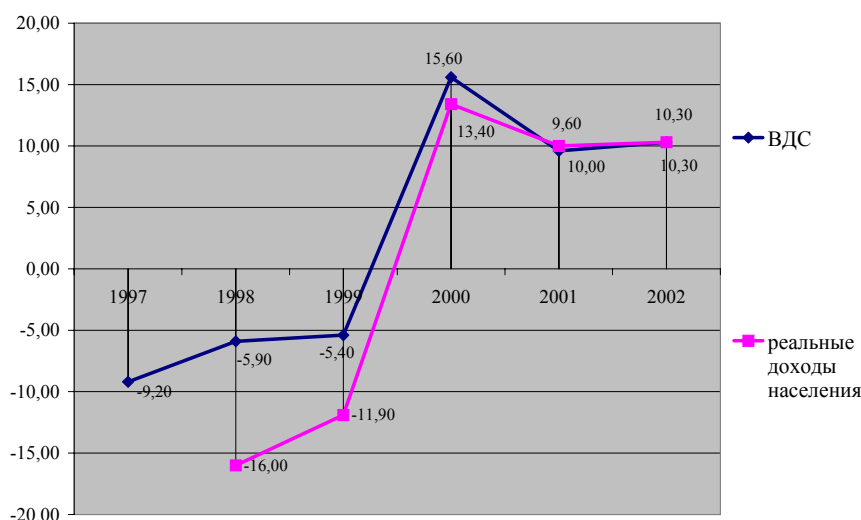
стабилизируется (больше средств будет направляться на выплату зарплаты и прибыль), а темпы роста ВДС приблизятся к темпам роста ВВП.

В 2002 г. наблюдался заметный скачок темпов роста ВДС, который практически совпал с темпом роста ВВП. Ускорение роста объясняется прежде всего тем фактом, что в 2002 г. доля расходов на финансирование культуры в ВВП выросла с 0,5% до 0,6%. В 2002–2004 г. этот показатель оставался неизменным, и, по-видимому, останется таковым в среднесрочной перспективе, что позволяет прогнозировать равномерный рост выпуска в некоммерческом секторе на уровне несколько ниже темпов роста ВВП.

Динамика роста рыночных услуг в сфере культуры фактически полностью определялась ростом реальных денежных доходов населения (рис. 14).

Рисунок 14

Прирост ВДС рыночных услуг и реальных денежных доходов населения



Источник: Госкомстат России

Подобное положение дел вполне объяснимо: в период относительной экономической стабильности услуги сферы «Культуры и искусство» являются т.н. «нормальными» благами, спрос на которые растет пропорционально росту доходов.

Согласно предложенной методике, для расчета стоимости отрасли выделяются прогнозный и постпрогнозный периоды. Прогнозный период составляет 10 лет – с 2003 по 2012 включительно. Прогноз строится на основе анализа существующих тенденций развития финансовой сферы, показателей динамики объема валовой добавленной стоимости в 1996 –

2002 г.¹², учета соответствующей государственной политики и экспертных оценок. Расчеты производятся на основе реальных значений, поэтому объем валовой добавленной стоимости считается в ценах 2002 г., а ставка дисконтирования не учитывает инфляцию.

Развитие отрасли в прогнозном периоде можно условно разбить на два этапа.

Первый этап – с 2003 г. по 2008 г. – будет характеризоваться сохранением значительных темпов роста отрасли. На этом этапе рыночные услуги будут расти со средним темпом 11%, что соответствует прогнозируемому росту реальных денежных доходов населения¹³ в соответствующий период. Нерыночные услуги будут расти с темпами около 5%, т.е. несколько медленнее ВВП.

Дополнительным фактором, стимулирующим развитие отрасли, может стать получившее распространение в последние годы добровольно-принудительное «прививание» российскому бизнесу культуры социальной ответственности в форме благотворительности, спонсорства и меценатства.

К факторам, сдерживающим рост отрасли, следует отнести:

- повышение угрозы терроризма как фактор, сдерживающий массовые скопления людей (в т.ч. в театрах, на выставках и др.);
- распространение электронных библиотек, собраний живописных работ и др. как субститут к реальным услугам организаций культурной сферы.

Влияние фактора реформы госучреждений неочевидно: если повышение эффективности и прозрачности расходования бюджетных средств в результате реформирования отразится не на абсолютных объемах бюджетного финансирования учреждений культуры и искусства, а на его структуре, соответствующие изменения не окажут прямого влияния на показатели выпуска и ВДС отрасли.

Ставка дисконтирования для нерыночных услуг на первом этапе составит 8%. Высокий уровень ставки дисконтирования объясняется, прежде всего, отсутствием стратегических ориентиров в определении объемов финансирования культурной сферы, выражающемся в систематическом невыполнении государством своих бюджетных обязательств (см. подраздел «Финансирование»). Ставка дисконтирования для рыночных услуг составит 6%: четкая зависимость между темпами роста и реальными денежными доходами населения свидетельствует о «рыночности» этого сектора.

¹² Национальные счета России в 1995-2002 гг. – М: Госкомстат России, 2003

¹³ Это выше прогнозируемого МЭРТ России 6%-8% роста реальных денежных доходов.

На втором этапе – с 2009 г. по 2012 г. – за счет устранения эффекта базы средние темпы прироста ВДС рыночных услуг несколько снизятся и составят около 9%. Темпы прироста нерыночных услуг сохранятся на прежнем уровне (5%).

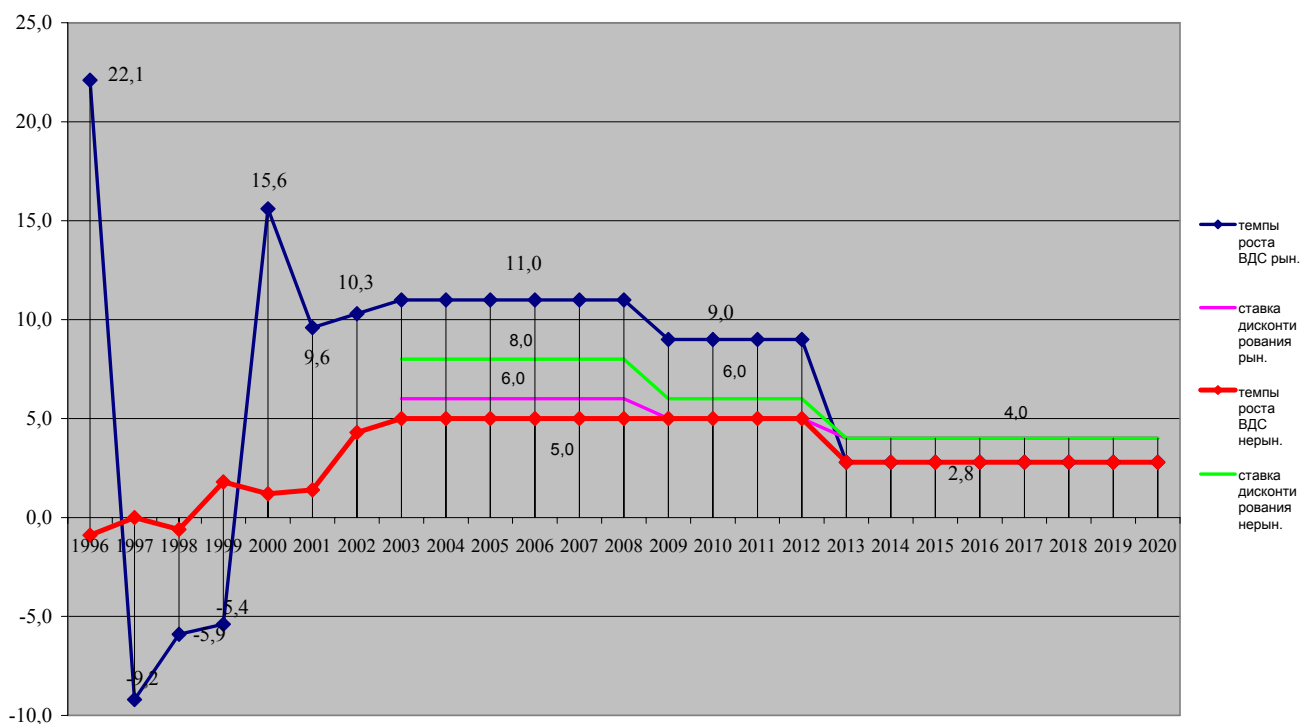
Ставка дисконтирования для нерыночных услуг на втором этапе снизится на до 6%. Ставка дисконтирования для рыночных услуг снизится до 5%.

Постпрогнозный период будет характеризоваться ежегодным приростом валовой добавленной стоимости на 2,8% и риском 4%, что соответствует уровню развитых стран.

Основные результаты расчетов представлены на рис. 15, 16, 17.

Рисунок 15

Динамика темпов прироста валовой добавленной стоимости и ставки дисконтирования, %



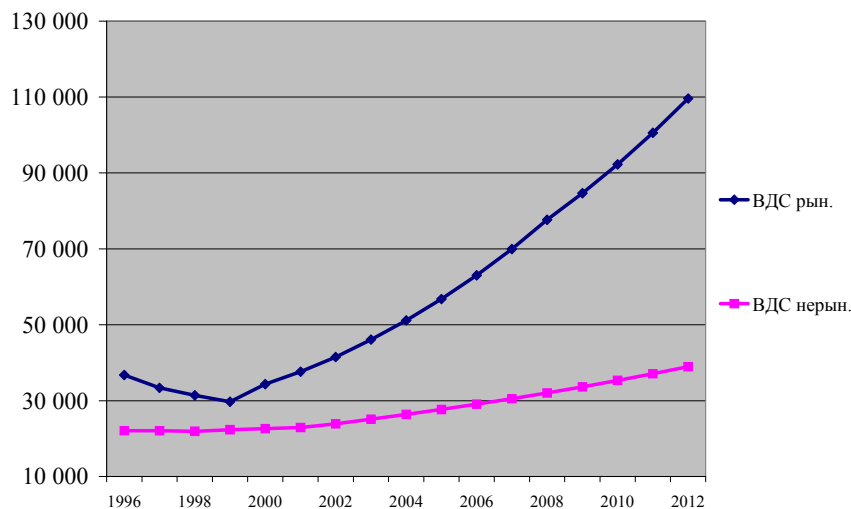
Источник: Госкомстат России

Таким образом, валовая добавленная стоимость рыночных услуг удвоится к 2009 г., нерыночных услуг – в постпрогнозный период.

Динамика ВДС, по прогнозам ФБК, будет выглядеть следующим образом.

Рисунок 16

Динамика валовой добавленной стоимости в 1996 – 2012 гг., млн руб., в ценах 2002 г.

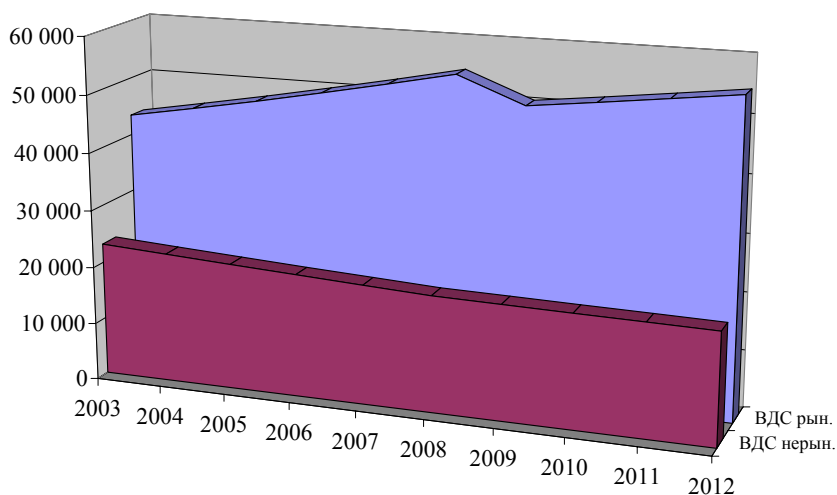


Источник: Госкомстат России, расчеты ФБК

По доходному методу оценки стоимости отрасли **в прогнозном периоде** объем накопленной валовой добавленной стоимости, приведенной к началу 2003 г., составит **0,7 трлн руб.** (в ценах 2002 г.) (рыночные – 0,5 трлн руб., нерыночные – 0,2 трлн руб.).

Рисунок 17

Динамика дисконтированной валовой добавленной стоимости в прогнозном периоде, млн руб. в ценах 2002 г.



Источник: расчеты ФБК

В постпрогнозный период будет создано дисконтированной валовой добавленной стоимости на **6,6 трлн руб.** (рыночные – 4,87 трлн руб., нерыночные – 1,73 трлн руб.).

нерыночные – 1,73 трлн руб.). В итоге отрасль «Культура и искусство» на начало 2003 г. можно оценить в **7,3 трлн руб.** (в ценах 2002 г.).

Доля стоимости, создаваемой в прогнозном периоде, составляет 9,75% общей стоимости отрасли.

**Стоимость российской культуры
7,3 трлн руб.**

ПРИЛОЖЕНИЕ. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ

Расчет стоимости отрасли «Культура и искусство» производится на основе метода дисконтирования будущей валовой добавленной стоимости. Будущая ВДС приводится к началу 2003 г.

В прогнозном периоде объем приведенной валовой стоимости будет рассчитываться по следующей формуле¹⁴:

$$PV_{\text{прогн}} = \sum_{t=1}^6 \frac{I_{2002+t}}{(1+r_1)^t} + \sum_{t=1}^4 \frac{I_{2008+t}}{(1+r_2)^t * (1+r_1)^6},$$

где $PV_{\text{прогн}}$ – приведенная стоимость в прогнозном периоде;

I_t – валовая добавленная стоимость в соответствующем году;

r_1 – ставка дисконтирования в 2003 – 2008 гг.;

r_2 – ставка дисконтирования в 2009 – 2012 гг.

Таблица 4

Расчет приведенной валовой добавленной стоимости рыночных услуг в прогнозном периоде

Год	ВДС в ценах 2002 г., млн руб.	Ставка дисконтирования, %	Коэффициент дисконтирования	Приведенная к 2003 г. ВДС в ценах 2002 г., млн руб.
2003	46 075	6	0,943396	43 467
2004	51 144	6	0,889996	45 518
2005	56 769	6	0,839619	47 665
2006	63 014	6	0,792094	49 913
2007	69 946	6	0,747258	52 267
2008	77 640	6	0,704961	54 733
2009	84 627	5	0,594500	50 311
2010	92 244	5	0,560849	51 735
2011	100 546	5	0,529103	53 199
2012	109 595	5	0,499153	54 705

¹⁴ Формула трансформирована из модельной (см. Раздел 2 «Как считают в мире. Подход ФБК» настоящего исследования) в соответствии с динамикой роста отрасли в прогнозном периоде и выбранными рамками прогноза.

Накопленная приведенная к 2003 г. ВДС, млн руб., в ценах 2002 г.	503 512
---	---------

Таблица 5
Расчет приведенной валовой добавленной стоимости нерыночных услуг в прогнозном периоде

Год	ВДС в ценах 2002 г., млн руб.	Ставка дисконтирования, %	Коэффициент дисконтирования	Приведенная к 2003 г. ВДС в ценах 2002 г., млн руб.
2003	25 107	8	0,925926	23 247
2004	26 362	8	0,857339	22 601
2005	27 680	8	0,793832	21 973
2006	29 064	8	0,735030	21 363
2007	30 517	8	0,680583	20 769
2008	32 043	8	0,630170	20 193
2009	33 645	6	0,594500	20 002
2010	35 327	6	0,560849	19 813
2011	37 094	6	0,529103	19 626
2012	38 948	6	0,499153	19 441
Накопленная приведенная к 2003 г. ВДС, млн руб., в ценах 2002 г.				209 029

В постпрогнозный период приведенная валовая добавленная стоимость рассчитывается по формуле Гордона, полученный результат приводится к началу 2003 г.:

$$PV_{\text{постпрогн}} = \frac{I_{2012} * (1 + g)}{(r - g) * (1 + r_1)^6 * (1 + r_2)^4},$$

где $PV_{\text{постпрогн}}$ – приведенная стоимость в постпрогнозном периоде;

I_{2012} – валовая добавленная стоимость в 2012 г.

g – теоретический (усредненный) темп прироста валовой добавленной в постпрогнозном периоде;

r – ставка дисконтирования в постпрогнозном периоде;

r_1 – ставка дисконтирования в 2003 – 2008 гг.;

r_2 – ставка дисконтирования в 2009 – 2012 гг.

Расчет приведенной валовой добавленной стоимости рыночных услуг в постпрогнозном периоде

$$PV_{\text{постпрогн}} = \frac{109\,595 * (1 + 0,028)}{(0,04 - 0,02) * (1 + 0,06)^6 * (1 + 0,05)^4} = 4\,866\,158 \text{ млн руб.}$$

Суммарная приведенная ВДС рыночных услуг на начало 2003 г. составляет **5 369 669 млн руб.** (503 512 + 4 866 158) в ценах 2002 г.

**Расчет приведенной валовой добавленной стоимости нерыночных услуг в
постпрогнозном периоде**

$$PV_{\text{постпрогн}} = \frac{38\,948 * (1 + 0,028)}{(0,04 - 0,02) * (1 + 0,06)^6 * (1 + 0,05)^4} = 1\,729\,369 \text{ млн руб.}$$

Суммарная приведенная ВДС нерыночных услуг на начало 2003 г. составляет **1 938 398 млн руб.** (209 029 + 1 729 369) в ценах 2002 г.

Суммарная приведенная отрасли «Культура и искусство» на начало 2003 г. составляет **7 308 067 млн руб.** (5 369 669 + 1 938 398) в ценах 2002 г.