

**СОВМЕСТНЫЙ ПРОЕКТ ТЕЛЕКОМПАНИИ REN TV,
АУДИТОРСКО-КОНСАЛТИНГОВОЙ КОМПАНИИ ФБК
И ГАЗЕТЫ «ВЕДОМОСТИ»**

СКОЛЬКО СТОИТ РОССИЯ

РАЗДЕЛ 1

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОЦЕНКИ

Москва, 2004 г.

Авторский коллектив: доктор экономических наук И.А.Николаев (руководитель),
кандидат экономических наук И.Е.Шульга,
С.А.Артемьева,
А.М.Калинин.

Авторы выражают благодарность своему коллеге, директору департамента оценки компании ФБК А.Н. Жигло за замечания и предложения, которые были учтены при доработке материала.

Содержание

ОПРЕДЕЛЕНИЕ	4
ДАННЫЕ ГОСКОМСТАТА РОССИИ	5
НЕКОТОРЫЕ СОПОСТАВЛЕНИЯ	9
ПОДХОД ГОСКОМСТАТА РОССИИ	10
ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИМЕНЕНИЯ СУЩЕСТВУЮЩЕГО ПОДХОДА К ОЦЕНКЕ	15

Определение

Понятие «стоимость страны» не применяется в официальной терминологии Госкомстата России. Наиболее близкий по смыслу показатель, используемый статистическим агентством, – «национальное богатство».

В соответствии с определением из «Методологических положений по статистике»¹ – под **национальным богатством** понимается *совокупность ресурсов страны (экономических активов), составляющих необходимые условия производства товаров, оказания услуг и обеспечения людей.*

Для того чтобы оценить, насколько объективно показатель «национальное богатство» характеризует экономический потенциал страны, важно знать не только его абсолютное значение, но и то, что именно в теории и на практике понимается под «совокупностью ресурсов страны», и каким образом эти ресурсы оцениваются.

¹ «Методологические положения по статистике». Вып. 1, Госкомстат России. – М., 1996 г.

Данные Госкомстата России

По данным Госкомстата России, стоимость национального богатства Российской Федерации по состоянию на начало 2003 г. составила около **34,5 трлн руб.** Национальное богатство страны увеличивалось все последние годы и по сравнению с серединой 90-х гг. (1995 г.) выросло почти в 6 раз (табл. 1, рис. 1).

Таблица 1

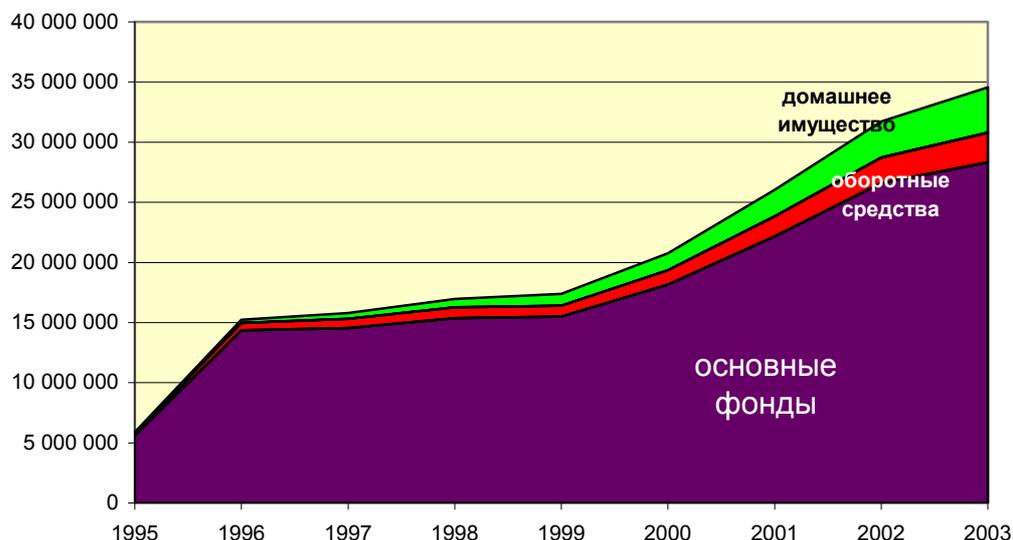
**Динамика роста и структура национального богатства России
(по состоянию на начало года)**

Годы	Элементы национального богатства, млн руб. (до 1998 г. – млрд руб.)				
	Всего	в том числе			
		Основные фонды, включая незавершенное строительство		Материальные оборотные средства	Домашнее имущество
Всего	из них основные фонды				
1995	5 886 790	5 608 707	5 182 040	172 014	106 069
1996	15 228 102	14 365 293	13 072 378	592 587	270 222
1997	15 797 164	14 550 399	13 286 272	754 647	492 118
1998	16 969 040	15 372 967	14 125 670	889 891	706 182
1999	17 372 773	15 498 688	14 246 427	898 368	975 717
2000	20 749 136	18 152 860	16 605 251	1 199 957	1 396 319
2001	26 028 955	22 162 340	20 241 428	1 666 509	2 200 106
2002	31 729 030	26 607 962	24 312 831	2 117 080	3 003 988
2003	34 550 499	28 317 611	25 764 363	2 459 156	3 773 712

Источник: Госкомстат России.

Рисунок 1

Изменение структуры национального богатства (млн руб.)

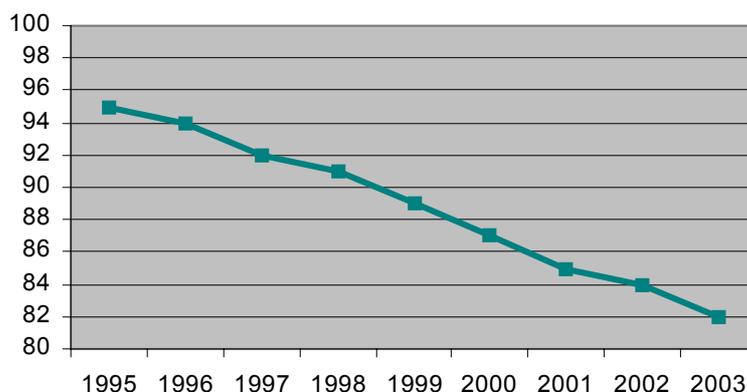


Источник: Госкомстат России

Основу национального богатства России, согласно представленным данным, составили основные фонды, доля которых хотя и сокращалась все последние годы, к началу 2003 г. превышала 82% (рис. 2 – 3). Доля прочих активов (оборотных фондов и домашнего имущества), учитываемых при оценке, суммарно не превышала 18%.

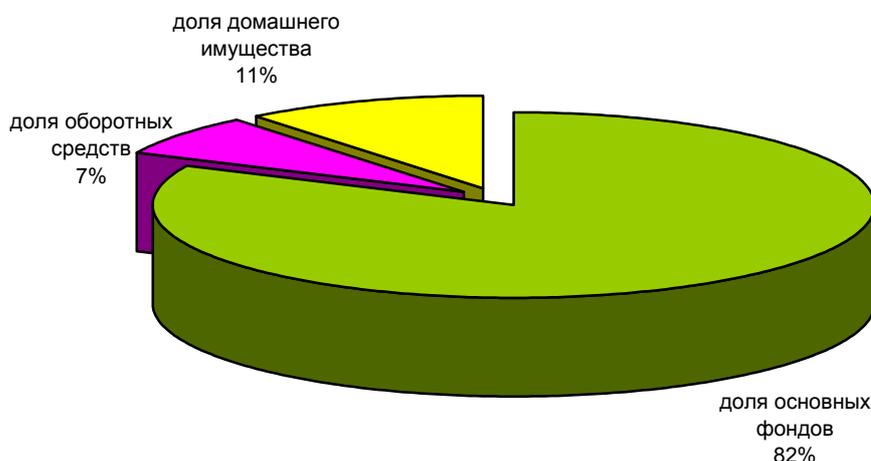
Рисунок 2

Доля основных средств в структуре национального богатства (в %)



Источник: Госкомстат России, расчеты ФБК.

Рисунок 3

Структура национального богатства России в 2003 г.


Источник: Госкомстат России, расчеты ФБК.

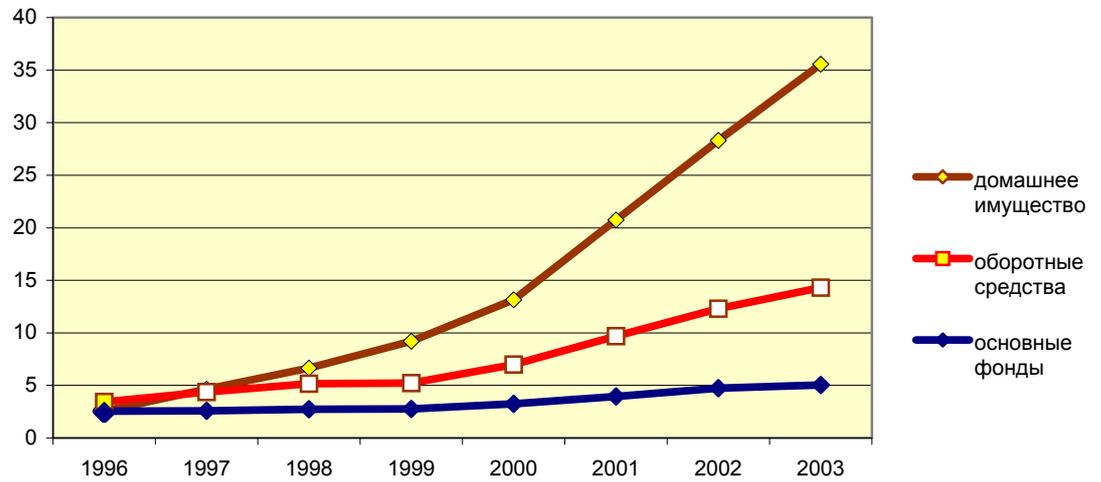
При анализе динамики структурных элементов национального богатства обращает на себя внимание значительное увеличение стоимости домашнего имущества россиян. За период с 1995 г. по 2003 г. соответствующий показатель вырос более чем в 35 раз. Две оставшиеся составляющие – основные фонды и оборотные средства – увеличились хоть и не столь существенно, но все же весомо: их рост в стоимостном выражении составил соответственно 5 и 14 раз (рис. 4). Для сравнения заметим, что рост реальных доходов населения за этот период составил лишь 35%, а рост ВВП – около 28%.

Очевидная, на первый взгляд, неправдоподобность представленных результатов во многом объясняется выбранной Госкомстатом России методикой. Во-первых, в рамках этой методики при оценке стоимости домашнего имущества не берется в расчет инфляция (стоимость домашнего имущества определяется по ценам приобретения), в то время как при оценке основных фондов инфляция учитывается, по крайней мере, косвенно (стоимость основных фондов определяется с учетом произведенных переоценок). Понятно, что при таком подходе второй компонент будет расти быстрее. Во-вторых, при оценке основных фондов практически не учитывается фактор износа, что приводит к существенному завышению их стоимостной оценки (последняя обязательная переоценка проводилась в 1997 г.)².

² Предприятия могут проводить переоценку в добровольном порядке, что многие из них и делают

Рисунок 4

Рост структурных элементов национального богатства в стоимостном выражении (разы)



Источник: Госкомстат России, расчеты ФБК.

Некоторые сопоставления

Для того чтобы оценить масштаб цифры 34,5 трлн руб., приведем некоторые сопоставления, принимая во внимания тот факт, что 34,5 трлн руб. – это немногим более 1 трлн дол. США.

- Если выложить 1 триллион долларов купюрами достоинством в сто долларов, то получится пачка высотой 1075 км, что примерно соответствует расстоянию от Москвы до Ростова-на-Дону.
- За 1 трлн дол. США можно приобрести около 71 000 тонн золота (по цене 400 дол. США за тройскую унцию). Такое количество драгметалла можно разместить в 1800 стандартных железнодорожных вагонах грузоподъемностью 40 тонн (30 поездов по 60 вагонов).
- Около 1 трлн дол. США стоит американская программа освоения космоса до 2020 г.
- Более 1 трлн дол. США составляет ежегодный доход мировых СМИ.
- Около 1,5 трлн дол. США составляет ежедневный оборот валютного рынка «Фогех».
- Золотовалютные резервы ведущих азиатских стран на начало 2004 г. превысили 2 трлн дол. США.
- Федеральный бюджет США на 2004 г. превышает 2 трлн дол. США.
- Более 2 трлн дол. США составляет ежегодный оборот по электронным картам Visa.
- Иран оценивает свои запасы нефти в 3 трлн дол. США.

Различия в методиках, применяемых в каждом конкретном случае, не позволяют использовать приведенные выше цифры для корректного сравнения. В то же время, несовершенство существующих оценочных методик лишь подчеркивает важность выработки системного подхода, максимально полно отражающего экономические реалии.

Подход Госкомстата России

Подход к стоимостной оценке национального богатства, выбранный Госкомстатом России в качестве методологического ориентира, подробно изложен в «Методологических положениях по статистике». Этот подход основан на оценке запасов, а не потоков, а значит, ему априори присущи все основные недостатки затратного метода, в т.ч.:

- статичность, ориентированность в прошлое;
- ориентированность на объем инвестированных средств, а не их эффективность³,
- игнорирование синергетического эффекта в экономике и др.

На практике проблема получения качественной оценки усугубляется тем, что подход к измерению стоимости национального богатства, **в действительности** используемый Госкомстатом России, существенно отклоняется даже от того метода оценки, который был выбран им в качестве ориентира.

Из данных, представленных в табл. 1, видно, что при оценке национального богатства России учитываются лишь три статьи:

- основные фонды⁴;
- материальные оборотные средства⁵;
- домашнее имущество⁶.

³ На практике затратный подход частично учитывает эффективность использования инвестируемых средств посредством расчета т.н. «экономического» или «внешнего» износа.

⁴ Согласно «Методологическим положениям по статистике» *основные фонды (основные средства, основной капитал) – часть национального богатства, созданная в процессе производства, которая длительное время неоднократно или постоянно в неизменной натурально-вещественной форме используется в экономике, постепенно перенося свою стоимость на создаваемые продукты и услуги.*

⁵ Оборотные фонды включают *производственные запасы (сырье, материалы, топливо, запчасти, инструменты, хозтовары, семена, посадочные материалы и др.), незавершенное производство, готовую продукцию и товары для перепродажи, материальные резервы.*

⁶ В составе домашнего имущества учитываются основные фонды, находящиеся в собственности граждан, и потребительские товары длительного пользования, находящиеся в собственности домашних хозяйств (*объекты, накопленные одним или рядом поколений для обеспечения физического существования и развития личности, используемые для личного и общесемейного потребления в домашнем хозяйстве многократно или*

Для того чтобы представить соотношение «посчитанного» и фактического национального богатства, напомним, что согласно вышеупомянутым «Методологическим положениям» национальное богатство включает в себя три основные составляющие:

- нефинансовые произведенные активы;
- нефинансовые произведенные активы;
- финансовые активы.

В первую группу, помимо «посчитанных» Госкомстатом России основных фондов и материальных активов, входит также категория «ценности» – *дорогостоящие товары длительного использования, которые не изнашиваются с течением времени, как правило, не используются для потребления или в производстве и приобретаются, главным образом, как средства сохранения стоимости во времени.* На практике данная группа активов не оценивается из-за недостаточности информации.

Вторая группа – «нефинансовые произведенные ценности» – вообще не учтена при оценке национального богатства. Между тем, именно эта группа, включающая в себя:

- материальные произведенные активы (земля, богатства недр, естественные биологические и подземные водные ресурсы);
- нематериальные произведенные активы (патенты, авторское право, договора об аренде, «гудвилл» и т.п.)⁷,

потенциально составляет наиболее существенную часть национального богатства.

Не учитывается при оценке стоимости национального богатства и третья группа – финансовые активы, включающие в себя:

- монетарное золото;
- валюту и депозиты;
- ценные бумаги;
- займы и др.

непрерывно, в течение срока, составляющего (в нормальных условиях эксплуатации) год и более).

⁷ Авторы не нашли для себя удовлетворительного объяснения того, почему эти активы относятся к «произведенным», однако именно так они трактуются в «Методологических положениях»

Наряду с чисто техническими проблемами, связанными со сбором информации и оценкой различных по своей природе объектов, одной из основных причин, по которым значительная часть активов на практике не учитывается при оценке стоимости национального богатства, служит секретность соответствующих сведений.

Так, согласно статье 5 Закона РФ «О государственной тайне» от 21 июля 1993 г. № 5485-1 ... сведения ... об объемах запасов, добычи, передачи и потребления платины, металлов платиновой группы, природных алмазов, а также об объемах других стратегических видов полезных ископаемых Российской Федерации (по списку, определяемому Правительством Российской Федерации) составляют государственную тайну.

Следует отметить, что список стратегических видов полезных ископаемых, сведения о которых составляют государственную тайну, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 2 апреля 2002 г. № 210 «Об утверждении списка стратегических видов полезных ископаемых, сведения о которых составляют государственную тайну», не очень велик (табл. 2).

Таблица 2

Список стратегических видов полезных ископаемых

Виды полезных ископаемых	Сведения, составляющие государственную тайну
Нефть	сведения о балансовых запасах в недрах
Растворенный в нефти газ	сведения о балансовых запасах в недрах
Никель	сведения о балансовых запасах в недрах
Кобальт	сведения о балансовых запасах в недрах
Тантал	сведения о балансовых запасах в недрах, добыче, об объемах производства в натуральном выражении
Ниобий	сведения о балансовых запасах в недрах, добыче, об объемах производства в натуральном выражении
Бериллий	сведения о балансовых запасах в недрах, добыче, об объемах производства в натуральном выражении
Литий	сведения о балансовых запасах в недрах, добыче, об объемах производства в натуральном выражении
Редкие земли иттриевой группы	сведения о балансовых запасах в недрах, добыче, об объемах производства в натуральном выражении

Особо чистое кварцевое сырье	сведения о балансовых запасах в недрах и добыче
------------------------------	---

Источник: Постановление Правительства РФ от 2 апреля 2002 г. № 210

Тем не менее, на практике в отчетах Госкомстата России не дается оценка не только по указанным, но и по иным видам полезных ископаемых. Возможно, отчасти, Госкомстат России руководствуется при этом «Перечнем сведений, отнесенных к государственной тайне», утвержденным Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. №1203, согласно которому секретными, в частности, являются:

Сведения о балансовых запасах в недрах, о приросте разведанных запасов природных алмазов от 25 млн. карат и выше, платины, металлов платиновой группы (палладия, иридия, родия, рутения, осмия) от 50 тонн и выше в целом по Российской Федерации, по отдельному субъекту Российской Федерации или крупному месторождению, если размеры запасов соответствуют указанным размерам (кроме сведений, полученных в процессе совместных работ, выполненных с участием юридических и физических лиц иностранных государств на конкретных месторождениях полезных ископаемых либо на их участках).

Обратим внимание на тот факт, что на фоне секретности «внутренних» источников информации о недрах, международные агентства и западные компании (в частности, Международное энергетическое агентство, British Petroleum и др.) периодически публикуют оценки запасов природных ископаемых в Российской Федерации. Так, согласно данным, опубликованным в статистическом обзоре British Petroleum за 2003 г. запасы нефти в России составляют 60 млрд бар., запасы газа – 48 трлн куб. м⁸.

В любом случае, основная часть национального богатства в настоящий момент выпадает из поля оценки. Такая ситуация типична лишь для последних лет. В 2000 г. Госкомстат России опубликовал результаты оценки национального богатства, основанные на значительно более широкой базе. Согласно этим оценкам,

- все национальное богатство России на начало 1999 г. составляло 670,6 трлн руб.;
- на долю основных фондов (без нематериальных активов) приходилось лишь 2,1% стоимости национального богатства России;
- запасы материальных оборотных средств не превысили 0,01%;
- стоимость домашнего имущества составила 0,4%.

⁸ Statistical Review of World Energy 2003
<http://www.bp.com/genericarticle.do?categoryId=111&contentId=2004175>

Основной вклад в национальное богатство России внесли материальные произведенные активы, доля которых в составе национального богатства России составила 97,3%, в том числе:

- на землю приходилось 0,7%;
- на леса – 8,9%.

Основу национального богатства России составили ее недра – 87,7%.

Исходя из этих цифр, можно сделать вывод о том, что **показатель стоимости национального богатства России в 2003 г. – 34,5 трлн руб., рассчитанный, прежде всего, на базе основных фондов, занижен в десятки раз.**

Последствия применения существующего подхода к оценке

Можно выделить следующие основные негативные последствия применения существующего подхода к оценке.

- Некорректное использование метода оценки по запасам приводит к ряду общих проблем, характерных для затратного метода⁹.
- Использование затратного метода приводит к ряду нереалистичных выводов, в частности о том, что национальное богатство России за последние годы выросло в 6 раз.
- Исключение при подсчете национального богатства материальных произведенных и финансовых активов приводит к занижению оценки в десятки раз.
- Расчет стоимости основных фондов по методу «балансовая стоимость + начисленный износ», а также разовый характер переоценок, приводят к недооценке фактической амортизации основных фондов. При таком подходе все основные фонды учитываются как новые. В результате оценка основных фондов в отдельных отраслях (в частности, ЖКХ) оказывается сильно завышенной.
- Доминирование в структуре национального богатства основных фондов приводит к существенным структурным искажениям.

На последнее обстоятельство следует обратить особое внимание.

Если за основу отраслевой структуры национального богатства брать структуру основных фондов, получится, что по состоянию на 2003 г. основным национальным достоянием России является транспорт – 29,5% основных фондов приходится именно на эту отрасль. Чуть менее важной составляющей национального богатства, согласно методике Госкомстата России, является жилищно-коммунальное хозяйство, на которое приходится 24,1% основных фондов, и которое лишь немного уступает промышленности (27,4%) (табл. 3, рис. 5).

При этом на такие отрасли экономики как торговля и общественное питание и лесное хозяйство приходится соответственно 1,2% и 0,1% основных фондов. Понятно, что такое представление структуры национального богатства, по меньшей мере, нереалистично.

⁹ См. Раздел 2. «Как считают в мире. Подход ФБК» настоящего исследования.

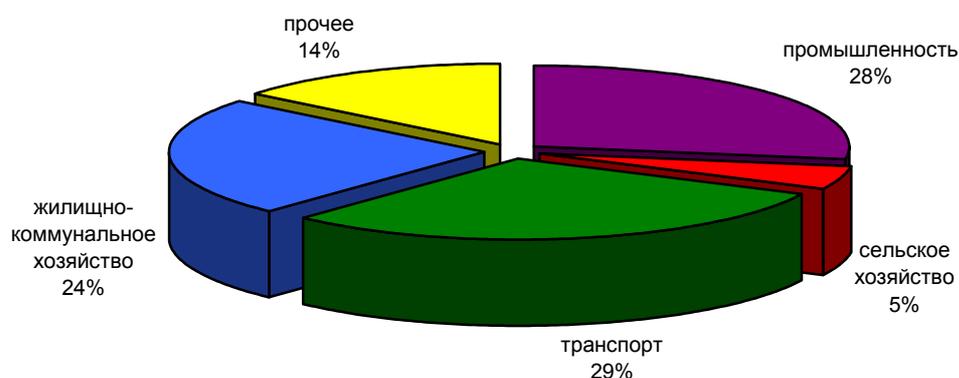
Таблица 3
**Основные фонды по отраслям экономики
(по состоянию на начало 2003 г.)**

	млн руб.	(%)
Все основные фонды	25 764 363	100,0
Основные фонды отраслей, производящих товары	8 699 112	33,8
промышленность	7 069 434	27,4
сельское хозяйство	1 191 291	4,6
лесное хозяйство	15 912	0,1
строительство	404 785	1,6
Основные фонды отраслей, оказывающих услуги	17 065 251	66,2
обслуживание сельского хозяйства	69 293	0,3
транспорт	7 591 668	29,5
связь	394 969	1,5
торговля и общественное питание	298 347	1,2
оптовая торговля	94 555	0,4
заготовки	36 271	0,1
информационно-вычислительное обслуживание	20 356	0,1
жилищное хозяйство	5 453 926	21,2
коммунальное хозяйство	746 473	2,9
бытовое обслуживание населения	12 996	0,1
здравоохранение	501 557	1,9
образование	572 036	2,2
культура и искусство	127 466	0,5
наука	290 419	1,1
финансы, кредит, страхование, пенсионное обеспечение	192 294	0,7
управление	483 713	1,9
общественные объединения	11 872	0,0

Источник: Госкомстат России, расчеты ФБК.

Рисунок 5

Структура основных фондов по отраслям экономики



Источник: Госкомстат России

По мнению ФБК, для устранения системных недостатков существующей практики расчета показателя национального богатства, для ответа на вопрос «Сколько стоит Россия?» необходимо использование принципиально иного подхода, основанного на измерении реального потенциала экономики.