

Ответы специалистов ФБК на вопросы участников вебинара от 16.06.2022

«Обзор новых требований Банка России к организации операционной надежности, вводимых Положением Банка России от 12.01.2022 № 787-П
«Об обязательных для кредитных организаций требованиях к операционной надежности при осуществлении банковской деятельности в целях обеспечения непрерывности оказания банковских услуг».

№	Вопрос участника	Ответ специалистов ФБК
1.	Подскажите, пожалуйста, на ваш взгляд, распространяются ли требования Положения 787-П на центрального контрагента при осуществлении банковской деятельности?"	<p>В п.1. Положения БР №787-П установлено что выполнять установленные настоящим Положением требования к операционной надежности при осуществлении банковской деятельности в целях обеспечения непрерывности оказания банковских услуг обязаны все кредитные организации, <u>за исключением центрального контрагента в значении, установленном пунктом 17 статьи 2 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 7-ФЗ «О клиринге, клиринговой деятельности и центральном контрагенте».</u></p> <p>Подходы Регулятора к показателям операционной надежности центрального контрагента установлены в Главе 3 Положение Банка России от 30.12.2016 №575-П"О требованиях к управлению рисками, правилам организации системы управления рисками, клиринговому обеспечению, размещению имущества, формированию активов центрального контрагента, а также к кругу лиц, в которых центральный контрагент имеет право открывать торговые и клиринговые счета, и методике определения выделенного капитала центрального контрагента".</p> <p>Также требования операционной надежности центрального контрагента Положение Банка России от 15.11.2021 №779-П "Об установлении обязательных для некредитных финансовых организаций требований к операционной надежности при осуществлении видов деятельности, предусмотренных частью первой статьи 76.1 Федерального закона от 10 июля 2002 года N 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)", в целях обеспечения непрерывности оказания финансовых услуг (за исключением банковских услуг)", которое вступает в силу с 01.10.2022.</p>

2	Коллеги, если можно, дайте пожалуйста ссылку на комментарии ЦБ по 787-П."	Даем сноской к настоящим Ответам на вопросы ⁱ (далее – «Разъяснения»)
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ		
3	Относятся ли процессы оформления банковских продуктов к технологическим процессам открытия ведения банковских счетов. Имелись ввиду процессы взаимодействия с клиентами при оформлении кредитных продуктов. Там также открываются счета. Вопрос - относятся ли эти процессы к обозначенным технологическим в списке"	В своих Разъяснения Регулятор делает акцент на то, что <i>«Указанные в приложении технологические процессы императивно установлены и не могут носить характер рекомендательных. Вместе с тем кредитная организация может самостоятельно дополнить указанный перечень с учетом своей системы управления операционными рисками. ...Требования к определению перечня критически важных процессов установлены в Положении Банка России от 08.04.2020 N 716-П "О требованиях к системе управления операционным риском в кредитной организации и банковской группе"»</i> (далее - Положение БР N 716-П).»
4	"Под ""ведением счетов"" в списке технологических процессов подразумевается только РКО или любое открытие счета?"	
5	В Приложении 1 787-П одним из технологических процессов значится (п.6) технологический процесс, обеспечивающий открытие и ведение банковских счетов физических лиц. Вопрос: относятся ли процессы открытия счетов в рамках оформления банковских продуктов (карты, кредиты наличными, ипотека и т.д.) к этой категории?	Согласно п.2 Положения БР 787-П кредитные организации в рамках обеспечения операционной надежности должны обеспечить не превышение значения порогового уровня допустимого времени простоя и (или) нарушения технологических процессов, обеспечивающих выполнение критически важных процессов. Таким образом, полагаем что список технологических процессов находится в прямой корреляции с пониманием критически важных процессов в КО и его построение базируется на списке таких процессов. На наш взгляд определение Технологических процессов целесообразно проводить используя утвержденный в КО Перечне ИС по критически важным процессам заложенный в Политику ИС.
6	Как по Вашему мнению технологический процесс = бизнес-процессу?	
7	"Коллеги, где найти определение технологического процесса?"	Согласно Разъяснениям БР <i>«Определение технологического процесса планируется ввести указанием Банка России "О внесении изменений в Положение Банка России N 716-П "О требованиях к системе управления операционным риском в кредитной организации и банковской группе"».</i>
8	Подскажите пожалуйста, что является операцией в технологическом процессе на ваш взгляд?"	
9	Технологический процесс вмещает в себя несколько бизнес-процессов. Правильно ли декомпозировать пороговый уровень деградации / простоя технологического процесса на каждый из составляющих его бизнес-процессов?	Следуя Википедии ⁱⁱ Технологический процесс — это система взаимосвязанных действий, выполняющихся с момента возникновения исходных данных до получения нужного результата. Технологическая операция – это наименьшая часть технологического процесса, обладающая всеми его свойствами. Согласно п.2 Положения 787-П перечень технологических процессов, обеспечивающих выполнение критически важных процессов

		<p>приводящих к неказанию или ненадлежащему оказанию банковских услуг указан в Приложении к Положению.</p> <p>Вместе с тем в своих Разъяснения Регулятор делает акцент на то, что <i>«Указанные в приложении технологические процессы императивно установлены и не могут носить характер рекомендательных. Вместе с тем кредитная организация может самостоятельно дополнить указанный перечень с учетом своей системы управления операционными рисками. ...Требования к определению перечня критически важных процессов установлены в Положении Банка России от 08.04.2020 N 716-П "О требованиях к системе управления операционным риском в кредитной организации и банковской группе" (далее - Положение Банка России N 716-П).»</i></p> <p>Обращаем внимание, что в пп.5.2. Положения Банка России от 17.04.2019 №683-П "Об установлении обязательных для кредитных организаций требований к обеспечению защиты информации при осуществлении банковской деятельности в целях противодействия осуществлению переводов денежных средств без согласия клиента" установлено понятие технологического участка, которые п.6.1. Положения №787-П трактует как технологические участки технологического процесса, а именно</p> <ul style="list-style-type: none"> • идентификация, аутентификация и авторизация клиентов при совершении действий в целях осуществления банковских операций; • формирование (подготовка), передача и прием электронных сообщений; • удостоверение права клиентов распоряжаться денежными средствами; • осуществление банковской операции, учет результатов ее осуществления; • хранение электронных сообщений и информации об осуществленных банковских операциях. <p>В настоящий момент Положение №787-П не содержит требования о необходимости установления порогового уровня деградации для технологических участков технологического процесса.</p>
10	<p>Как по Вашему мнению технологический процесс = бизнес-процессу? В соответствии с Приложением 787-П установлены пороговые уровни допустимого времени простоя для технологического процесса. Для</p>	<p>В приведенном Вами примере 2 разных бизнес-процесса, для выполнения которого функционирует отдельный технологический процессом, как взаимосвязь отдельных действий (людей и, что важнее</p>

	<p>каждого технологического процесса должны быть установлены контрольные показатели уровня операционного риска. Однако, если для примера взять ТП Привлечение денежных средств во вклады, то в банке реализованы бизнес-процессы привлечения в офисе, которые выполняются 5 дней в неделю с 9 до 17, и привлечение через ДБО - 24/7. Как устанавливать значение контрольных показателей в этом случае???"</p>	<p>ИС (за надежностью которых мы и следим)), выполняющихся с момента возникновения исходных данных (обращения клиента за услугой) до получения нужного результата (получения услуги клиентом). Да, часть этих действия будет похожа, но часть будет уникальна для каждого технологического процесса (ТП). И необходимое время (режим) работы каждого их двух ТП в Вашем примере для обеспечения его непрерывности требуется разное, соответственно и интервалы «неработы», которые будут трактоваться как деградация и простой ТП будут различны.</p> <p>По Разъяснениям Регулятора КО необходимо установить самостоятельно значения целевого показателя операционной надежности: "показателя соблюдения режима работы (функционирования) технологического процесса (времени начала, времени окончания, продолжительности и последовательности процедур в рамках технологического процесса)". <u>Таким образом, операционная надежность технологических процессов рассматривается только относительно установленного режима работы.</u></p> <p>Таким образом, в Вашем примере, целесообразно для каждого из ТП (привлечение в офисе и привлечение через ДБО) установить свои целевые показатели операционной надежности.</p>
ЦЕЛЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ НАДЕЖНОСТИ		
11	<p>Правильно мы понимаем, что целевые показатели операционной надёжности - это частный пример КПУР, требования к которым установлены в главе 5 716-П, а значит и должны управляться как КПУР?"</p>	<p>Да, мы понимаем также.</p> <p>Согласно Разъяснениям БР «Контрольные показатели уровня операционного риска для целей обеспечения операционной надежности (целевые показатели операционной надежности) входят в систему контрольных показателей уровня операционного риска, требования к которой установлены главой 5 Положения Банка России N 716-П. Установление целевых показателей операционной надежности вне приложения 1 к Положению Банка России N 716-П обусловлено целесообразностью отражения ключевых требований к операционной надежности в рамках одного нормативного акта».</p>
12	<p>Приведите пример расчета целевых показателей операционной надежности в рамках ТП"</p>	<p>БР в своих Разъяснениях указывает что «расчет сигнальных и контрольных значений контрольных показателей уровня</p>

		<p><i>операционного риска в части операционной надежности кредитные организации осуществляют самостоятельно (для показателя "допустимое время простоя и (или) деградации технологического процесса" должен быть учтен пороговый уровень, установленный в приложении к Положению №787-П). Проведение анализа необходимости пересмотра осуществляется в целях фиксации решения относительно необходимости или отсутствия необходимости изменения значений целевых показателей операционной надежности.»</i></p> <p>Согласно Положению №787-П значения допустимой доли деградации технологических процессов должно рассчитываться кредитной организацией на основании статистических данных за период не менее двенадцати календарных месяцев, предшествующих дате определения значения целевого показателя операционной надежности, а в случае если технологический процесс функционирует менее двенадцати календарных месяцев, - на основании статистических данных за период с даты начала его функционирования и (или) иных данных, обосновывающих их определение (по выбору кредитной организации). Также Регулятор не исключает применение экспертного мнения специалиста Банка при установлении таких значений.</p> <p>Целевые значения показателей- контрольное и сигнальное- устанавливаются в той же парадигме что и контрольные показатели уровня операционного риска (КПУОР), описанной в Главе 5 Положения БР № 716-П и целесообразно чтобы процентки по ним соответствовали тем проценткам которые заложены к отношению КРУОР в Политике управления операционным риском КО (обычно в рыночной практике это 85 и 90% от допустимого (порогового) значения.</p> <p>Исходя из нашей практики возможно применение методики расчета доступности – длительность прерывания технологического процесса не более 30 минут в год. Процент не осуществленных операций – не более 0,5% от среднегодового показателя и т.д. Но более «правильные» значения банк получит только проведя статистическое исследование как предлагает Банка России.</p>
13	<p>Существуют ли рекомендации по расчету доли деградации технологического процесса и других целевых показателей операционной надежности?</p>	<p>Согласно Разъяснениям БР <i>«В Расчет фактической доли деградации технологического процесса должен проводиться исходя из</i></p>

		<p><i>фактического и ожидаемого количества финансовых операций. Определение ожидаемого количества финансовых операций должно осуществляться организацией с учетом статистических данных и (или) иных данных по выбору кредитной организации». Т.е. регулятор не дает конкретных рекомендаций, предполагая, что кредитные организации самостоятельно разработают методику расчета.</i></p> <p>На наш взгляд помимо статистических наблюдений как было описано в предыдущем пункте, целесообразно использовать экспертное мнение владельцев/участников технологических процессов о «приемлемой» доле деградации. Также, полагаем, полезным инструментарием будут результат сценарного анализа и шкала перевода качественной оценки от реализации инцидентов операционной надежности в количественную, тогда инциденты с оценкой значимости потерь «очень высокие» и «высокие» можно будет включить в определении доли деградации.</p>
ИНЦИДЕНТЫ ОПЕРАЦИОННОЙ НАДЕЖНОСТИ		
14	<p>"Понятие инцидент операционной надёжности включает в себя инциденты, связанные 1) со сбоями, деградацией информационных систем банка? 2) со сбоями у партнёров (например, нспк, сбп, интернет-провайдеры)?"</p>	<p>Согласно п.3 Положения №787-П инцидент операционной надежности это нарушений технологических процессов, приводящих к неоказанию или ненадлежащему оказанию банковских услуг (деградация технологического процесса (технологических процессов), в рамках события операционного риска или серии связанных событий операционного риска, вызванных информационными угрозами и (или) сбоями объектов информационной инфраструктуры, которые привели к неоказанию или ненадлежащему оказанию банковских услуг.</p> <p><i>Согласно Разъяснениям БР «к инцидентам операционной надежности относятся случаи простоя и (или) деградации технологических процессов как в результате реализации операционного риска, обусловленного источниками риска, относящимися к категории "сбои систем и оборудования", так и в результате реализации киберриска.»</i></p> <p>Приведенные Вами примеры – это примеры причин/источников возникновения инцидента, для которых Регулятор дает унифицированные классификаторы.</p> <p>При классификации инцидента операционной надежности используется как классификаторы регламентированные в Главе 3 и</p>

		<p>Приложении 5 Положения БР № 716-П, так и п.3.7 Положения БР №787-П.</p> <p>В классификаторах Регулятора содержатся как внутренние так и внешние источники оперриска, типы событий оперриска.</p> <p>У одного и того же события операционного риска может быть один источник или несколько источников операционного риска. Так в Ваших примерах, источниками возникновения инцидента операционного риска может быть сочетание таких источников как «сбои систем и оборудования» и «внешние причины» и/или «сбои систем и оборудования» и «действия персонала и других связанных с кредитной организацией лиц»</p>
15	Как Вы считаете, будет ли Банк России требовать от кредитных организаций ведение учета операционных рисков в промышленном ПО, а не в табличном редакторе Excel"	<p>Ни Указание БР 3624-У, ни Положение БР №716-П не содержат требования об ограничении ведения учета операционных рисков в промышленном ПО. Согласно п.6.2. Положения БР №716П кредитные организации самостоятельно устанавливают и отражают в ВНД порядок ведения базы событий, включая требования к форме и содержанию вводимой информации.</p>
16	П. 6.19 в 716-п требует обеспечение сохранности данных предыдущих значений, поэтому косвенно в 716-п отражено требование к ведению БД событий ОР в специализированных программах."	<p>П.6.19 Положения №716-П говорит о том, что <i>«в случае корректировки значения потерь и возмещений в базе событий предыдущее значение потерь кредитной организацией (головной кредитной организацией банковской группы) не исправляется, а добавляется новая информация с новым значением (должна быть обеспечена сохранность предыдущих значений)»</i> Также в п.6.20 повторяется что <i>«Кредитная организация (головная кредитная организация банковской группы) обеспечивает сохранность всех записей в базе событий»</i>.</p> <p>По нашему мнению, обеспечить эти условия возможно и в продвинутых версиях инструментария Excel</p>
ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ		
17	Как лучше ,на ваш взгляд, организовать процесс внедрения: со стороны ИТ/ИБ или со стороны СУОР?"	Уверены что только в полном симбиозе и плотном сотрудничестве всех трех подразделений!
18	Кто в системе управления операционными рисками должен быть ключевым?	Обращаем внимание, что согласно п.1.3. Положения БР №716-П подразделение, ответственное за организацию управления

		<p>операционным риском является подразделением, <u>ответственным за организацию управления операционным риском</u> в целом в кредитной организации.</p> <p>Риск ИС и риск ИБ, лишь элементы системы рисе-менеджмента оперриска, соответственно ИТ/ИБ – как специализированные подразделения специализированные подразделения в рамках функциональных обязанностей <u>выполняют процедуры</u> управления операционным риском.</p> <p>ИТ/ИБ дают фактуру по целевым показателям операционной надежности, а СУОР методологически встраивает их Политику ОР и иные процедурные документы по ОР. Определение Технологических процессов целесообразно проводить совместно, базируясь на утвержденном в КО Перечне ИС по критически важным процессам заложенным в Политику ИС.</p>
19	<p>А возможно ли требования к операционной надежности прописывать не в отдельном документе, а к примеру, в уже существующем положении по операционном риску? Учитывая что они взаимосвязаны."</p>	<p>Согласно п.9 Положения №787-П кредитные организации должны установить во внутренних документах, предусмотренных подпунктом 4.1.2, абзацем первым подпункта 4.1.3 и абзацем вторым подпункта 4.1.4 пункта 4.1 Положения Банка России № 716-П, описание процедур, направленных на реализацию требований к операционной надежности. Это такие документы как:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Политика управления операционным риском • Внутренние документы, описывающие процедуры управления операционным риском, а также процедуры оценки эффективности функционирования системы управления операционным риском. • Внутренние документы, устанавливающие в кредитной организации (головной кредитной организации банковской группы) структуру и организацию системы управления операционным риском, в том числе полномочия и функции руководителей подразделения, ответственного за организацию управления операционным риском, специализированных подразделений, центров компетенций с учетом исключения конфликта интересов. • Внутренние документы устанавливающие уполномоченное подразделение, а также правила привлечения для оценки эффективности функционирования системы управления операционным риском внешних экспертов. <p>Соответственно, полагаем, что включение регламентации выполнения КО требований к операционной надежности в уже существующий в КО</p>

		пул ВНД по управлению оперриском достаточно, и нет целесообразности создавать новый класс ВНД.
20	Необходимо ли добавить информацию об инцидентах операционной надежности в годовую отчетность Банка ВПОДК (в раздел отчетность об управлении операционным риском)?	<p>В настоящее время в указании 3624-У, содержащем требования к наполнению отчетности по ВПОДК таких требований нет.</p> <p>Полагаем что данная информация должна включаться в отчетность по оперрискам формируемую для органов управления кредитной организации на основании п.4.2.2. Положения Банка России №716-П, в том числе, например, для атрибута</p> <ul style="list-style-type: none"> • о результатах процедуры качественной оценки уровня операционного риска – включаются результаты сценарного анализа тестирование готовности кредитной организации противостоять реализации информационных угроз в отношении критичной архитектуры; • о фактических значениях контрольных показателей уровня операционного риска – фактические значения целевых показателей операционной надежности
ПЕРЕСЕЧЕНИЕ 787-П и ОНиВД		
21	В Плане ОНиВД Банк ранее определил перечень критически важных процессов, ответственных за процесс, а также сроки восстановления процесса. Необходимо ли пересматривать План ОНиВД в связи с внедрением 787-П - в части Перечня критически важных процессов и сроков их восстановления?	Согласно Разъяснениям БР при выполнении требований Положения Банка России N 242-П в рамках плана ОНиВД допустимо формировать перечень критически важных процессов, совпадающий с перечнем технологических процессов, указанных в приложении к Положению 787-П. Вместе с тем Регулятор делает акцент что указанные в приложении технологические процессы императивно установлены и не могут носить характер рекомендательных. Вместе с тем кредитная организация может самостоятельно дополнить указанный перечень с учетом своей системы управления операционными рисками.
22	Учитывать ли в определении инцидентов операционной надежности инциденты, произошедшие в чрезвычайной ситуации (ЧС в терминологии ОНиВД)?	Такие инциденты напрямую влияют на операционную надежность и на наш взгляд должны учитываться в определении инцидентов операционной надежности.
ИНФОРМИРОВАНИЕ БР ОБ ИНЦИДЕНТАХ ОПЕРАЦИОННОЙ НАДЕЖНОСТИ		
23	Если информировать будем через АСОИ ФинЦЕРТ, то сейчас там недостаточно полей и справочников. Сообщать должны риски или ОИБ?"	Согласно Разъяснениям БР по аналогии с инцидентами защиты информации сведения об инцидентах операционной надежности необходимо будет представлять в соответствии со стандартом Банка России СТО БР БФБО-1.5-2018 "Безопасность финансовых (банковских) операций. Управление инцидентами информационной

		<p>безопасности. О формах и сроках взаимодействия Банка России с участниками информационного обмена при выявлении инцидентов, связанных с нарушением требований к обеспечению защиты информации", который будет доработан в части инцидентов операционной надежности и размещен на сайте Банка России в разделах "Информационная безопасность", "Стандарты Банка России". В настоящее время форма отчетности предполагает назначение ответственным подразделением как подразделение рисков, так и подразделение информационной безопасности, т.е. решение о назначении ответственного подразделения принимается на уровне кредитной организации.</p>
24	<p>В каком формате и в какие сроки должно происходить информирование ЦБ (ФинЦЕРТ) об инцидентах операционной надежности? Необходимо ли отдельно информировать ЦБ о восстановлении процесса после инцидента?</p>	<p>Как указано в ответе на вопрос №23 Разъяснений БР будет доработан стандарт СТО БР БФБО-1.5-2018, этот стандарт в настоящее время содержит требования и к срокам предоставления отчетности об инцидентах информационной безопасности. Соответственно в новой версии стандарта также будет указаны сроки информирования Банка России об инцидентах операционной надежности. Текущая форма отчетности содержит поля о промежуточном и конечном информировании об инцидентах, предполагается аналогичное информирование об инцидентах операционной надежности.</p>
25	<p>Какое подразделение Банка Вы порекомендовали бы назначить ответственным за информирование ЦБ об инцидентах операционной надежности?</p>	<p>Решение о назначении ответственного подразделения принимается кредитной организацией самостоятельно. На наш взгляд наиболее оптимальным является подразделение по управлению рисками, как подразделение консолидирующее и формирующее отчетность по операционным рискам.</p> <p>Также логичной выглядит позиция что это то подразделение которое в настоящее время направляет в ФинЦЕРТ отчетности об инцидентах информационной безопасности согласно СТО БР БФБО-1.5-2018.</p> <p>Полагаем ситуация будет определенное когда Банк России выпустит доработанный стандарт СТО БР БФБО-1.5-2018, как обещает в своих комментариях.</p>

ⁱ <https://asros.ru/dialog/information-security/bank-rossii-razyasnil-trebovaniya-k-operatsionnoy-nadezhnosti-bankov/>

ⁱⁱ

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%81