

АУДИТОРСКО-КОНСАЛТИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «ФБК»
Департамент стратегического анализа

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД

ВВП: качество и достоверность информации



Авторы: д.э.н. И.А. Николаев
Е.А. Леонтьева

Тел.: 737-53-53
Факс: 737-53-47
E-mail: strategy@fbk.ru

Москва, октябрь 2006 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ВОЗМОЖНЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ	6
МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ	8
УСЛОВИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ	12
ОЦЕНКА КАЧЕСТВА РАСЧЕТА ВВП	14
Первый этап: сбор данных	14
Второй этап: обработка данных	17
Коррекция и агрегирование данных	17
Методология расчета темпов роста добавленной стоимости	18
Третий этап: пересмотр расчетов	28
СОГЛАСОВАННОСТЬ ДАННЫХ	35
ВВП по расходам и ВВП, рассчитанный производственным методом	35
ВВП, рассчитанный производственным методом, и ВВП как сумма валовых региональных продуктов	35
Данные системы национальных счетов и статистики цен	36
ВЫВОДЫ	38
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	39
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	40

Список используемых сокращений

ВВП – Валовой внутренний продукт

ВДС – Валовая добавленная стоимость

ВРП – Валовой региональный продукт

Евростат – Комитет по статистике Европейского Союза

ИФО – Индекс физического объема

МВФ – Международный валютный фонд

Мособлстат – Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Московской области

МП – Малое предприятие

МРОТ – Минимальный размер оплаты труда

МЭРТ – Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации

НДС – Налог на добавленную стоимость

ОБДХ – Обследование бюджетов домашних хозяйств

ОКВЭД – Общероссийский классификатор видов экономической деятельности

ОКОНХ – Общероссийский классификатор отраслей народного хозяйства

СНС – Система национальных счетов

ССРД – Специальный стандарт распространения данных

ОЭСР – Организация экономического сотрудничества и развития

Росстат – Федеральная служба государственной статистики

ФЦП – Федеральная целевая программа

Введение

Темп роста ВВП является одним из важнейших показателей уровня социально-экономического развития общества. Этот показатель используют при формировании политики государства и в планировании деятельности организаций различных отраслей экономики, поэтому участники экономических отношений предъявляют высокие требования к достоверности, точности и своевременности предоставления информации о темпах экономического роста.

Именно объем и темп роста ВВП наряду с показателем инфляции относятся к исходным макроэкономическим показателям, используемым при составлении проекта федерального бюджета на очередной финансовый год. Такой статус данного показателя закреплен статьей 183 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Неслучайным является и то, что важнейшая экономическая задача, озвученная руководством страны в последние годы, формулировалась опять-таки в терминах «валового внутреннего продукта». Имеется в виду задача удвоения ВВП к 2010 году, озвученная президентом в 2003 г.¹

В России расчетом темпов экономического роста занимается Федеральная служба государственной статистики, в распоряжении которой имеется наиболее полная информационная база об экономической деятельности государства, организаций и физических лиц.

Однако, предоставляя обширные массивы социально-экономической информации, Росстат не приводит объективных оценок ее качества. Известно только, что повышение качества и достоверности официальной статистической информации, предоставляемой пользователям, является одной из основных задач Росстата², которую он поставил перед собой.

Из отчета Росстата о деятельности в 2004³ году можно узнать, что Росстат *в течение последних лет ведет целенаправленную работу по повышению качества и достоверности представляемой пользователям статистической информации. Определены единые методологические подходы к использованию процедур контроля качества статистических данных на всех этапах проведения обследований. Для решения проблем в этой области разработан проект Методологических рекомендаций по расчету рейтинговых оценок качества проводимого обследования, целью которого является возможность количественной оценки качества обследований и выявление слабых мест оцениваемого обследования.*

¹ <http://www.kremlin.ru/text/appears/2003/05/44623.shtml>

² Следует отметить, что согласно «Положению о Росстате» служба обязана предоставлять официальную статистическую информацию, без указания критериев качества. Однако в Регламенте Росстата уже упоминаются критерии качества информации (полная, достоверная и своевременная).

³ см. <http://www.perepis2006.ru/docs/detail.php?ID=1226>

Из отчета 2005 года⁴ можно сделать вывод о том, что методика расчета рейтинговой оценки качества уже разработана, согласуется с критериями оценки качества Евростата. Оценка позволит увидеть уровень качества результатов проводимых обследований, а также недостатки в их подготовке и проведении. Ведутся и другие работы по оценке качества первичной информации. Однако конкретные результаты и цифры широкой публике неизвестны.

Росстат ведет работу над повышением качества предоставляемых данных, но вопрос о том, каков достигнутый уровень качества в настоящий момент, остается открытым, даже, несмотря на то, что Росстат присоединился к Специальному стандарту распространения данных МВФ.

31 января 2005 года Российская Федерация официально присоединилась к Специальному стандарту распространения данных МВФ. В частности, это означает, что данные по Системе национальных счетов, а значит, и по ВВП, удовлетворяют требованиям МВФ, предъявляемым к их качеству, порядку выпуска и распространения.

В мае 2004 года МВФ выпустил бюллетень⁵ с результатами оценки качества российских официальных данных. Специалистами МВФ было отмечено высокое качество и надежность показателей системы СНС, что обеспечивается обширной программой сбора первичных данных, контролем качества данных, сопоставлением данных из различных источников, использованием прозрачной методологии.

В отчете было отмечено, что Росстатом непрерывно ведется оценка данных с точки зрения полноты охвата наблюдаемых явлений, ошибок выборок, ошибок в ответах. Результаты оценок качества данных используются для разработки способов совершенствования сбора и обработки данных.

В это же время эксперты МВФ указали на ряд недостатков: отсутствие адекватных данных по статистике торговли товарами и услугами, высокий уровень неответов при обследовании малых предприятий (20-30%), использование некорректных дефляторов для показателей импорта и экспорта, недостаточная укомплектованность отдела Росстата, занимающегося расчетом показателей СНС, недостаточное использование данных обследований бюджетов домашних хозяйств.

Положительное заключение экспертов МВФ, а также соответствующие усилия самого Росстата не исключают попыток независимой оценки качества официальных статистических данных. В развитых странах такой подход давно и успешно практикуется⁶. Россия пока не может записать себе в актив что-либо подобное.

Повышение качества официальных статистических данных по ВВП является потребностью эффективной экономической политики. Причем по мере развития, роста экономики такая потребность будет становиться все более очевидной. Оценка качества официальных статистических данных может и должна занять в этом процессе свое заметное место.

⁴ «О работе системы государственной статистики в 2005 году и основных направлениях деятельности на 2006 год (по материалам расширенного заседания коллегии Росстата 28-29 марта 2006 г.)», Вопросы статистики, №4, 2006

⁵ <http://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2004/cr04134.pdf>

⁶ см. Приложение 1

Возможные подходы к оценке

Каким образом можно оценить качество официальных оценок темпов роста ВВП? **Непосредственно пересчитать темп роста ВВП по первичным данным невозможно**, так как Росстат является монополистом в сфере владения такими данными. Возникает необходимость поиска косвенных способов оценки расчетов Росстата. Например, такая проверка может базироваться **на анализе и сопоставлении данных и методиках самого Росстата и данных других органов государственной власти и организаций**. Однако при попытке оценить качество официальных оценок темпов роста ВВП таким путем достаточно быстро выясняется, что показатели, которые могут представлять интерес для анализа, являются все теми же официальными статистическими данными Росстата. Необходимой в нашем случае ведомственной статистики почти нет в открытых источниках.

Один из возможных способов проверки адекватности расчетов Росстата может состоять **в сопоставлении динамики темпов экономического роста и других экономических показателей**, тесно коррелированных с первым. Для того чтобы выпить утром стакан молока, необходимо вечером его купить, так и с ВВП: чтобы увеличить производство товаров и услуг, нужно создать базу (инфраструктуру) для этого роста. Если в ряде случаев будет наблюдаться заметное расхождение (рассогласование) в динамике связанных показателей, это даст основание говорить о том, что оценки темпов экономического роста федеральной службы неадекватны. Однако применение этого метода на практике не дает результатов, так как в экономике в отличие от точных наук отсутствуют строгие функциональные зависимости между определенными показателями, на основе которых можно было бы сделать строгие выводы. Аналогично, безрезультатным оказывается сравнение динамики ВВП и группы показателей.

Неэффективность применения указанного метода можно пояснить на следующем примере. Увеличение темпов экономического роста, скорее всего, сопровождается ростом объемов транспортных перевозок. Так как, с одной стороны, необходимо обеспечивать любую деятельность ресурсами, с другой стороны, доставлять произведенный продукт потребителю. Однако использовать этот показатель нужно очень аккуратно, так как на его динамику могут оказать влияние такие факторы, как изменение структуры перевозимых грузов и географии перевозок (в связи с этим, дальности перевозок). Из Табл. 1 становится очевидным, что использование «сырого» показателя динамики объема транспортных перевозок не дает нам ответа на вопрос о точности или характере смещения оценки экономического роста. Однако можно заметить, что ускорение темпов роста объема грузоперевозок сопровождается ростом темпов экономического роста, замедление темпов роста объемов грузоперевозок – снижением темпов роста ВВП.

Табл. 1. Динамика роста ВВП и грузооборота транспорта.

	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
темпы роста ВВП, в %	104,7	107,3	107,2	106,4
темпы роста грузооборота транспорта в целом, в %	105,8	108,0	106,5	102,7

Источник: Росстат, ФБК.

Транспортники даже придумали несложный показатель – транспортность ВВП (по аналогии с энергоемкостью). В годы, когда темпы роста грузооборота транспорта отстают от темпов роста ВВП (например, в 2005 г.), такой факт можно использовать в качестве аргумента роста эффективности собственной работы. Пока же «транспортность ВВП» не прижилась на поле статистических показателей.

Перспективным казался и **сравнительный анализ рядов данных по НДС и ВВП**. Однако здесь возникают сложности с оценкой масштаба непропорционального возмещения НДС, распределения возмещаемого НДС во времени, корректировкой на изменение методики его начисления. Также непонятно, каким образом разграничивать изменение собранного НДС, вызванного ростом сознательности предприятий и ростом выпуска.

В итоге был выбран иной подход к оценке достоверности официального темпа роста ВВП.

Методология исследования

Чтобы оценить качество статистических данных, нужно сначала ответить на два вопроса:

- 1) Что такое качественные данные?
- 2) Каким образом можно оценить качество данных?

Для определения критериев качества была изучена практика международных организаций и национальных статистических служб. Несмотря на то, что критерии качества, предъявляемые разными международными организациями и национальными статистическими службами, немного различаются (см. Табл. 2), можно выделить несколько основных общих критериев:

- Релевантность данных (их соответствие нуждам пользователей)
- Аккуратность (точность измерений)
- Своевременность публикации (лаг между периодом наблюдения явления и получением его количественной оценки)
- Доступность
- Согласованность (согласованность оценок, сделанных на основе различных источников информации, согласованность оценок нескольких явлений)

Какие критерии оценки качества информации применимы для текущего исследования? Во-первых, показатель темпа роста ВВП явно отвечает потребностям государственных властей и бизнеса. Во-вторых, данные по ВВП периодически публикуются Росстатом в различных сборниках и на сайте. Поэтому вопросы оценки релевантности и доступности данных по темпам роста ВВП автоматически снимаются. Актуальными остаются только 3 критерия, на которые можно ориентироваться в дальнейшем – аккуратность, своевременность и согласованность.

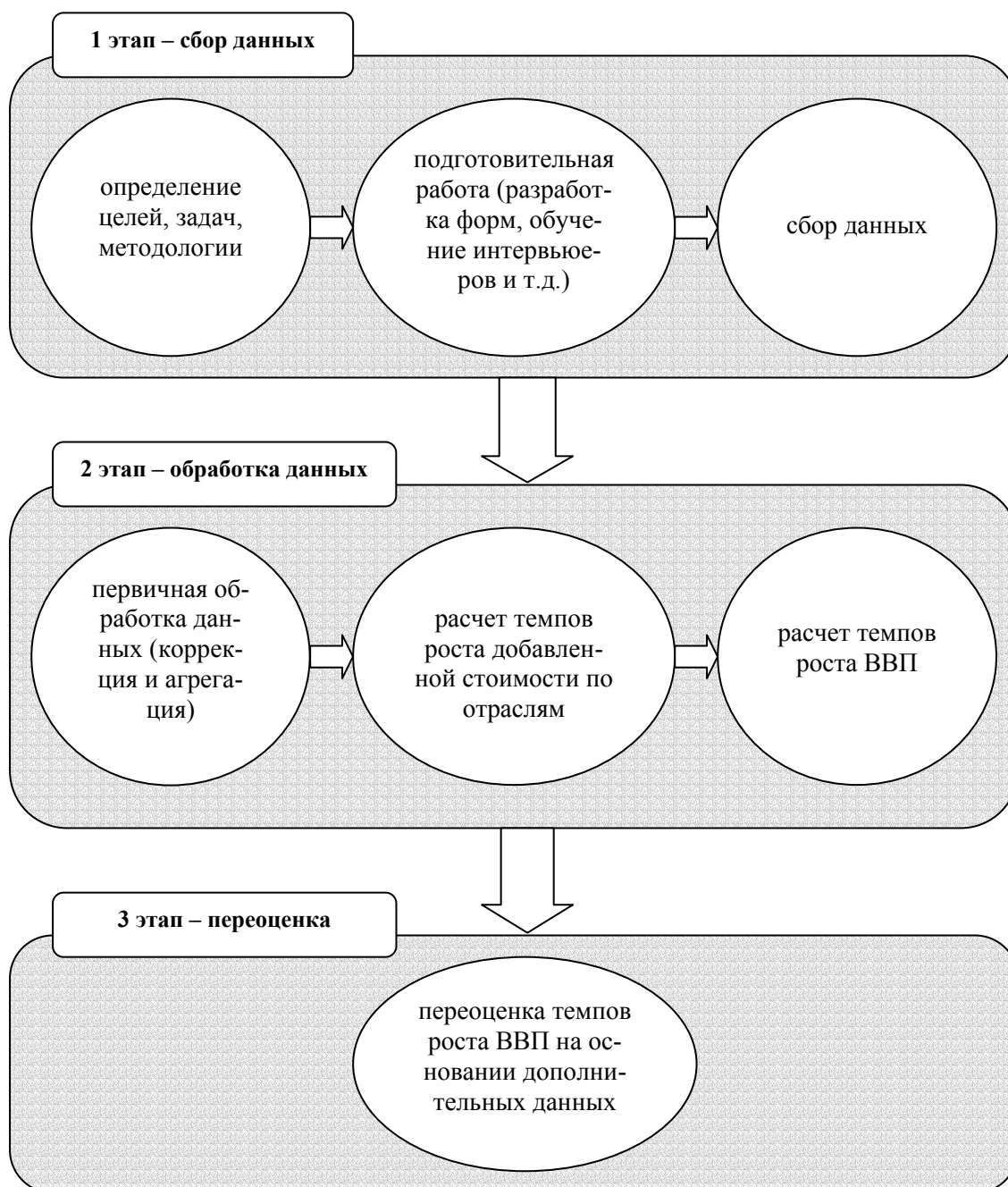
Табл. 2. Критерии качества информации, предъявляемые различными международными организациями и национальными службами.

Евростат	МВФ	ОЭСР	Статслужба Канады	Статслужба Швеции
• релевантность	• целостность	• релевантность	• релевантность	• содержание
• аккуратность	• методологическая прозрачность	• аккуратность	• аккуратность	• аккуратность
• своевременность и пунктуальность	• аккуратность и достоверность	• правдоподобность	• своевременность	• своевременность
• доступность и ясность	• полезность	• своевременность	• доступность	• сравнимость /согласованность
• сравнимость	• доступность и предпосылки качества	• пунктуальность	• интерпретируемость	• доступность/ясность
• согласованность		• доступность	• согласованность	
		• интерпретируемость и согласованность		

Источник: Евростат.

Каким образом можно оценить качество данных? «В лоб» это сделать не получается, поэтому было решено пойти обходным путем. В Учебнике по повышению качества статистических данных путем анализа процессных переменных⁷ говорится, что *теоретически хорошее качество продукта может быть достигнуто в результате переработки и переоценки, однако это не представляется возможным, так как слишком дорого и долго. Качество продукта обеспечивается качеством процесса его производства.*

Рис. 1. Схема расчета ВВП.



⁷ Handbook on improving quality by analysis of process variables, Eurostat, 2003
http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=2273,1,2273_47143234&_dad=portal&_schema=PORTAL

С таким подходом трудно не согласиться. Он позволяет пусть и косвенным образом, но все-таки оценить качество статистических данных по ВВП.

Процесс получения оценки темпов роста ВВП схематично можно представить следующим образом (см. рис. 1).

Этап первый – сбор первичной информации от участников экономической деятельности: начиная от выбора формы получения информации (сплошное или выборочное наблюдение), методики проведения обследования, разработки опросных бланков до момента их заполнения и получения органами статистики.

Второй этап – обработка данных. Сюда включается трансформация собранных данных в электронную форму, проверка данных на адекватность и корректность заполнения форм, заполнение пропусков, оценка представительности собранной информации, агрегация микроданных, расчет темпов роста по отраслям (по видам экономической деятельности) и, наконец, расчет темпа роста ВВП.

Третий этап – переоценка предварительных данных по ВВП. Так как первая оценка годовых темпов роста ВВП делается по неполным данным, то в дальнейшем она уточняется по мере поступления дополнительной информации.

Каким образом можно оценивать качество процесса расчета ВВП? На этапе сбора информации – по полноте (охвату), так как полнота представления информации является залогом точности дальнейших оценок. На этапе обработки данных по: 1) точности собранной информации и ее адекватности протекающим в экономике процессам; 2) корректности выбранной методологии; 3) согласованности оценок, полученных различными способами. На этапе переоценки – по масштабам пересмотра. На основании такого подхода можно получить представление об аккуратности (точности) оценок и их согласованности.

Следующий закономерный вопрос: эта оценка будет количественной или качественной? Количественная оценка предпочтительнее, так как на ее основании можно четко отслеживать динамику изменения качества данных. В **Евростате** для получения количественных оценок разработана **система индикаторов качества** (см. Табл. 3).

Естественным образом возникает желание воспользоваться данной системой индикаторов качества для получения количественной оценки качества официальных российских статистических данных. Однако реализовать такой подход оказывается крайне затруднительно по причине того, что требуемые для расчета показатели недоступны внешним пользователям. В лучшем случае, эти показатели есть внутри самого Росстата.

Следовательно, остается только качественная оценка.

Табл. 3. Критерии качества официальной статистики в странах Евросоюза.

Название критерия	Сущность критерия	Расчетные показатели
Релевантность	Соответствие предоставляемой статистики нуждам пользователей.	R1. Индекс удовлетворения пользователей (рассчитывается по результатам опроса пользователей); R2. Уровень доступности данных (сопоставление имеющихся данных и утвержденного списка)
Точность	Близость расчетных показателей к истинным значениям.	A1. Коэффициент вариации;

Название критерия	Сущность критерия	Расчетные показатели
	зателей к истинным значениям этих показателей	A2.Уровень ответов; A3.Уровень пропусков в анкетах; A4.Уровень коррекции данных в процессе первичной обработки; A5.Уровень охвата генеральной совокупности; A6.Уровень охвата территории; A7.Средняя величина пересмотра данных
Своевременность и пунктуальность	Следование регламенту предоставления данных; скорость расчета показателей	T1. Соответствие времени публикаций графику; T2. Временной лаг между окончанием отчетного периода и выходом первой оценки; T3. Временной лаг между окончанием периода и выходом итоговой оценки.
Доступность и ясность	Предоставление различных публикаций, включая метаданные, доступ к базам данных	AC1. Количество публикаций; AC2. Количество входов в базу данных; AC3. Полнота представления метаданных в публикациях.
Сравнимость	Наличие методологически сопоставимых временных рядов	C1. Длина сравнимых временных рядов; C2. Количество сравнимых временных рядов; C3.Уровень соответствия расчетов европейским стандартам; C4. Асимметрия в зеркальной статистике
Согласованность	Согласованность данных из различных источников	CH1. Процент данных, соответствующих основным требованиям вторичного использования информации (для расчета интегральных показателей)

Источник: Евростат, «Стандартные индикаторы качества», 2005.

Условия функционирования системы государственной статистики

Прежде чем приступить к качественной оценке показателя «темпы роста ВВП», необходимо провести анализ условий, в которых эта оценка происходит, так как они непосредственным образом влияют на результат.

Для построения эффективного процесса сбора, обработки и распространения информации необходимо создать благоприятные для работы условия. К таким условиям можно отнести наличие ясной и полной законодательной базы, профессионализм работников государственной службы статистики и их техническое обеспечение, создание системы аудита эффективности бюджетных расходов, выделяемых на государственную статистику.

1. Нормативные аспекты функционирования российской государственной статистики содержатся в различных законодательных и иных актах. Единого закона о государственной статистике нет. Работы в этом направлении ведутся с конца 90-х годов, однако, встречаются на своем пути чуть ли не непреодолимые препятствия.

В 1999 году Президент РФ отклонил принятый Государственной Думой закон «Об официальном статистическом учете в Российской Федерации» как не соответствующий Конституции. Государственная Дума создала специальную комиссию, учитывая предложения которой, закон в 2001 г. сняли с рассмотрения.

В июне 2005 года Росстат внес в Правительство РФ проект нового федерального закона «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики». По решению Правительства РФ к 1 апреля 2006 года Росстат должен был совместно с рядом министерств доработать проект с учетом заключения Государственно-правового управления Президента Российской Федерации. Однако и этот срок выдержать не удалось. В Плане законопроектной деятельности Правительства РФ на 2006 год закон о государственной статистике не фигурирует. В Государственную Думу законопроект направлен не был.

2. Сотрудники Росстата периодически повышают свою квалификацию. По заказу Росстата была разработана и создана дистанционная система обучения, что позволяет повышать профессиональный уровень сотрудникам региональных и районных статистических служб. Однако темпы переобучения отстают от желаемых. Запланированная программа обучения выполняется только на 60%⁸.

3. Обеспеченность российской государственной статистики информационно-вычислительными технологиями оставляет желать лучшего. По оценкам самого Росстата, лишь 80% российских статистиков располагают на рабочем месте индивидуальными компьютерами⁹. Ситуацию призвана изменить ФЦП «Развитие государственной статистики России в 2007-2011 годах»¹⁰, в соответствии с которой на закупку технических и программных средств для Росстата за

⁸ http://txt.mcx.ru/index.html?he_id=884&news_id=2040&n_page=21

⁹ см. предыдущую сноску

¹⁰ Распоряжением Правительства РФ от 5 августа 2006 г. №1086-р утверждена Концепция ФЦП «Развитие государственной статистики России в 2007-2011 годах».

5 лет планируется выделить 2,4 млрд. руб. Также в планы Росстата входит создание единой информационной системы, объединяющей статистическую информацию более чем 50 органов федеральной исполнительной власти. Следовательно, в настоящее время координация и обмен информацией между различными источниками статистических данных осуществляется в недостаточной степени.

4. Аудит эффективности бюджетных расходов, выделяемых на государственную статистику, в настоящее время практически отсутствует. Естественно, что такой институт создает не самые комфортные условия для работников Росстата. Вряд ли кому-либо понравится, когда его работу оценивают не только с точки зрения целевого использования выделяемых бюджетных средств, но и с точки зрения того, насколько эффективно были израсходованы эти средства. Эффективность расходов на статистическую деятельность как раз и должна оцениваться по релевантности, точности, своевременности предоставления официальной статистической информации.

Счетная палата Российской Федерации в последние годы пытается расширить и усилить свои контрольные мероприятия как раз на базе аудита эффективности. Однако значительных подвижек в данном направлении пока не произошло. Отсутствие аудита эффективности может и удовлетворяет Росстат, но потенциально отрицательно сказывается на его деятельности.

Отсутствие единого правового поля; недостаточное оснащение статистических органов информационно-вычислительными средствами; невыполнение программ по обучению сотрудников; неэффективное использование статистических ресурсов органов власти из-за отсутствия координации; практическое отсутствие аудита эффективности бюджетных расходов, выделяемых на государственную статистику. Все это замедляет темпы развития государственной статистики и влияет на качество процесса сбора, обработки и распространения данных, а значит, на качество предоставляемой официальной статистики.

Оценка качества расчета ВВП

Первый этап: сбор данных

Достоверность любого статистического показателя зависит в первую очередь от полноты и достоверности первичных данных.

Для того чтобы рассчитать ВВП и темпы экономического роста, Росстат использует несколько источников – обследования предприятий, административные данные, обследования бюджетов домашних хозяйств.

Обследования предприятий проводятся на ежегодной, ежеквартальной и ежемесячной основе. Основные источники данных – бухгалтерский баланс, отчет о прибылях и убытках и форма П-1 «Сведения о производстве и отгрузке товаров, работ и услуг». Обследования охватывают все крупные и средние предприятия по всей территории России.

По данным Росстата, уровень неответов для больших и средних предприятий составляет 5%. Это хороший показатель, так как, например, в Великобритании уровень неответов предприятий по обязательному обследованию достигает 12-25% в зависимости от вида деятельности.

Дополнительные проблемы связаны с изменением динамики этого показателя. В отчете Территориального комитета по статистике Республики Коми за 2005 год¹¹ представлена информация о том, что в 2005 году судом было вынесено 111 постановлений, предусматривающих штраф за нарушение отчетной дисциплины, в 2004 году – 79 постановлений такого типа. То есть количество признанных нарушителей за год выросло на 41%. Рост пренебрежительного отношения предприятий к отчетной дисциплине отмечала и зампредседателя Мос-облстата Г. Гасанова на IV Съезде бухгалтеров и аудиторов Московской области в конце 2004 года¹².

С другой стороны, в том же самом Комистате возросла активность сотрудников по предъявлению претензий к нарушителям отчетной дисциплины. Если в 2003 году меры административного и экономического воздействия были предприняты по отношению к 34% недобросовестных организаций, то в 2005 – к 97%.

Однако определенные проблемы при сборе данных все-таки существуют.

Для учета предприятий Росстат ведет **статистический регистр** (активных) предприятий. Регистр охватывает юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, прошедших установленную законом процедуру регистрации, а также организации, не являющиеся юридическими лицами, филиалы, представительства и другие обособленные подразделения юридических лиц. Регистр содержит около 2,3 млн. предприятий. При этом стоит обратить внимание, что **административный регистр** (на основе информации о регистрации Федеральной службы по налогам и сборам) содержит приблизительно 4,4 млн. предприятий и 4,7 млн. индивидуальных предпринимателей. Конечно, значи-

¹¹ <http://www.komistat.ru/news/doklad.pdf>

¹² http://www.gazeta-unp.ru/unp.pl?page=print_state&id=5068

тельная часть этих предприятий существует исключительно формально (например, фирмы-однодневки для уклонения от уплаты налогов). Однако разница величиной почти в 50% заставляет сомневаться в полноте статистического регистра, а значит, существует возможность недоучета деятельности части предприятий.

Предприятия самостоятельно выбирают форму подачи статистической отчетности в территориальный орган Росстата (электронная или бумажная, личная доставка или по почте). Доля отчетности, представляемой в электронном виде, по крупным и средним предприятиям в настоящее время не превышает 5%. Такой вывод можно сделать из того, что в Концепции ФЦП «Развитие государственной статистики на 2007-2011 годы» целевое значение по этому показателю на 2008 год составляет ровно 5%.

Нарушение отчетной дисциплины (нарушение порядка предоставления статистической информации) в соответствии со статьей 13.19 Кодекса об административных правонарушениях РФ, карается штрафом в размере от 30 до 50 МРОТ. Штраф незначительный – предприятие может запросто закладывать его в свои расходы. Одновременно судебный порядок назначения штрафа затрудняет сдачу отчетности тем предприятиям, которые задержались со сдачей отчетности, но, тем не менее, готовы ее предоставить.

По малым предприятиям на ежеквартальной основе проводятся выборочные обследования с использованием многомерного расслоенного случайного отбора, охватывающие приблизительно 20% от этих предприятий¹³. Уровень неответов при обследовании МП составляет около 5% в настоящее время и около 20-30% по состоянию на конец 2003 года. То есть к настоящему времени уровень неответов по сравнению с концом 2003 года¹⁴ снизился.

Росстат ежеквартально проводит выборочные обследования индивидуальных предпринимателей, занимающихся промышленным производством или розничной торговлей. Обследование индивидуальных предпринимателей в розничной торговле охватывает 5% осуществляющих подобную деятельность. На ежегодной основе отчитываются малые предприятия и индивидуальные предприниматели, занятые в сельском хозяйстве, и фермерские хозяйства.

Второй источник сбора информации – **обследование бюджетов домашних хозяйств (ОБДХ)**. Обследование охватывает 49 175 домашних хозяйств по всей территории России.

Начальный уровень отказов для ОБДХ составляет 15-20%. Однако отказы восполняются из запасных подвыборок, поэтому окончательный уровень ответов близок к 100%. Возможно систематические отказы приводят к тому, что некоторые категории населения плохо представлены в результатах обследования.

Следующий источник данных - **административные данные**. В основном это сведения Министерства финансов РФ: отчет об исполнении бюджета, включая данные о военных расходах, но на высоко агрегированном уровне. Отчеты всех государственных внебюджетных фондов также доступны. Центральный

¹³ Форма ПМ «Сведения об основных показателях деятельности малого предприятия»

¹⁴ Отчет МВФ делался по результатам пребывания специалистов МВФ в России в ноябре 2003 года, см. ссылку 4

банк предоставляет данные по внешней торговле в статистике платежного баланса.

Также по мере необходимости Росстат проводит **единовременные обследования**. Например, обследования некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства (2000 г., 2003 г.), сплошное обследование малых предприятий (2000 г.). Однако в информационных материалах Росстат не дает характеристику проведенных обследований с точки зрения его масштабности, уровня неответов, стандартных ошибок, возможных ошибок измерения и их корректировки. Таким образом, качество проводимых обследований на публике не обсуждается.

Тем не менее, Росстат ориентирован на получение качественной статистической информации, в связи с чем еще в 2001 году были приняты «Основные методологические положения по оценке качества статистической информации»¹⁵. В соответствии с этим документом, детализация предоставляемой информации зависит от круга пользователей. Однако «любая публикация должна сопровождаться метаданными, включая следующие компоненты»:

1. Информация о генеральной совокупности объектов статистического наблюдения и применяемых стандартных классификациях.
2. Информация о методах сбора и обработки данных:
 - какие именно использовались методы сбора данных (по почте, по телефону или с помощью интервьюеров);
 - каков реальный охват генеральной совокупности;
 - что предпринималось для учета фактов отсутствия ответов от респондентов;
 - какие применялись методы редактирования данных;
 - в случае выборочного наблюдения, какие методы распространения данных были использованы;
 - какого рода проводились корректировки данных (например, поправки на объемы теневой экономики, сезонность и т.п.).
3. При публикации результатов выборочных наблюдений характеристики точности распространенных на генеральную совокупность выборочных данных целесообразно включать в таблицы, непосредственно содержащие оцененные показатели (а не в отдельный раздел). В этом случае пользователь имеет общую картину достоверности информации в каждой таблице. Однако нужно учитывать, что недостатком таких таблиц является их громоздкость и, следовательно, сложность их восприятия.

Анализируя публикации Росстата, можно констатировать, что он пренебрегает своими же собственными разработками, так как, например, в публикации «Средняя начисленная заработная плата работников по категориям персонала и профессиональным группам (по результатам выборочного обследования орга-

¹⁵ Утверждено Приказом Госкомстата России от 27 сентября 2001 г. № 137
http://www.gks.ru/bgd/free/B04_26/IssWWW.exe/Stg/%%3Cextid%3E:::d020/i020710r.doc

низаций за октябрь 2005 г.¹⁶⁾», размещенной на сайте Росстата, нет ни слова о качестве проведенного обследования. Аналогично, в сборнике «Малое предпринимательство в России, 2005 г.» ни слова не сказано о качестве выборочных обследований по малым предприятиям, на основании которых составляется этот сборник. Не обсуждается качество информации и в таких изданиях, как «Российский статистический ежегодник», «Национальные счета» и «Регионы России».

В отсутствии публикаций о качестве официальной статистики, возникает вопрос о том, с какими проблемами сталкивается Росстат в процессе сбора и обработки информации, какие механизмы он использует для повышения качества получаемой информации.

Однако на этом этапе существенным является не только вопрос качества полученной информации, но и полноты информации с точки зрения охвата всех видов деятельности. Здесь у органов статистики наблюдаются определенные трудности, по крайней мере, в отношении услуг, оказываемых населению некorporированными предприятиями и физическими лицами. Комистат в отчете за 2005 год говорит о том, что результаты опросов населения по расходам на отдельные виды услуг устарели и требуют обновления. Означает ли это, что данных, полученных из ОБДХ, недостаточно для ответа на этот вопрос? Почему этот источник не соответствует нуждам потребителей в данных?

Недостаточный охват некоторых видов деятельности (в особенности в сфере платных услуг населению); устаревание данных обследований, по которым происходит распространение результатов выборки на генеральную совокупность; значительное расхождение масштабов административного и статистического регистров; отсутствие официальных оценок процесса сбора данных и их характеристик (метаданных); невысокий уровень информатизации. Все это говорит о наличии проблем при сборе данных.

Второй этап: обработка данных

Коррекция и агрегирование данных

Собранная информация поступает в территориальные органы государственной статистики. Там же информация с бумажных носителей трансформируется в электронную форму.

На этом этапе происходит обработка полученных первичных данных: заполнение пропусков, корректировка нетипичных значений, логический анализ первичной информации, корректировка на возможные ошибки при заполнении бланков и прочее. Данных о качестве первичной информации (об уровне пропусков в опросных листах, количестве ошибок в формах предприятий) практически нет. Территориальные органы, как правило, не публикуют свои годовые отчеты. На общем фоне исключением выглядит Комистат. В отчете за 2005 год Комистат отмечает, что качество первичной информации за последние три года улучшилось: если в 2003 г. на 10 тыс. переданных показателей приходилось 6 ошибочных, то в 2005 г. только один.

¹⁶ <http://www.gks.ru/wages/oktober05/okt05.htm>

Затем территориальные статистические службы передают агрегированную информацию в Росстат¹⁷. Таким образом, за качество первичной информации отвечают территориальные органы. Это создает определенные трудности в оценке качества исходной информации, так как оно может заметно варьироваться по регионам. Таким образом, Росстат как координирующий и задающий стандарты орган должен периодически контролировать качество работы территориальных служб.

На совещании специалистов стран СНГ¹⁸ по вопросам системы национальных счетов, проходившем в Москве в ноябре 2004 г., заместитель начальника Отдела счета производства Управления национальных счетов Росстата М.В. Глухова говорила, в том числе, о проблемах территориальной статистики:

«Проверка и анализ показателей выпуска, промежуточного потребления и добавленной стоимости в фактических ценах, и в ценах предыдущего года, проводимая Росстатом, выявляет существенное количество ошибок, допущенных территориальными органами государственной статистики. Кроме того, анализ качества исходной информации, необходимой для выполнения расчетов добавленной стоимости отраслей экономики выявляет большое количество ошибок и обуславливает необходимость внесения изменений в методологию расчетов отдельных отраслей экономики. Практика показывает, что чем меньше регион, тем больше погрешности в расчетах. Можно привести пример, когда регион (Таймырский АО) показал в своих окончательных расчетах отрицательный ВВП. Во многом это обусловлено проблемами информационного обеспечения, а именно отсутствием информации по начисленным, уплаченным и взимаемым налогам на продукты, а также наличием значительных объемов субсидий на производство».

Методология расчета темпов роста добавленной стоимости

При дальнейшем расчете темпов роста ВВП важную роль играет применяемая методология.

Основным способом расчета ВВП в России является **производственный метод**¹⁹. На его базе рассчитываются и темпы роста реального ВВП. Для этого Росстат сначала считает (считал) темпы роста по отдельным видам экономической деятельности (отраслям).

Из сборника «Национальные счета России в 1997-2004 годах» можно узнать, что компоненты ВВП, «для которых имелись данные об изменении цен, оценены в постоянных ценах, как правило, методом дефлятирования²⁰». Нерыночные услуги, стоимость которых в текущих ценах определяется в размере текущих затрат предоставляющих их единиц, оценивается Росстатом в постоян-

¹⁷ см. бюллетень МВФ.

¹⁸ <http://www.cisstat.com>

¹⁹ ВВП при расчете производственным методом получается как сумма добавленных стоимостей, создаваемых в отраслях экономики. При этом объемы добавленной стоимости по отраслям рассчитываются в основных ценах, то есть не включающих налоги на продукты, но включающих субсидии на продукты. Для расчета ВВП в рыночных ценах необходимо добавить чистые (за вычетом субсидий) налоги на продукты и на импорт.

²⁰ *Одинарное дефлятирование* – способ расчета реального значения некоторого показателя (в постоянных ценах), путем деления его номинального значения (в ценах текущего периода) на специальный индекс цен (отражающий изменение цен в текущем году по сравнению с ценами базового года).

ных ценах методом экстраполяции²¹ с использованием индексов численности занятых в учреждениях, оказывающих эти услуги.

А далее выясняется, что для рыночных отраслей широко применяется «экстраполяция величины валовой добавленной стоимости за предыдущий год с использованием того же индекса физического объема продукции, либо индекса численности занятых, что и для экстраполяции выпуска данной отрасли» (см. Табл. 5). Причем этот метод применяется и для тех видов деятельности, по которым статистика цен ведется (в частности сельское хозяйство и промышленность).

Чтобы оценить корректность выбранной методологии для расчета темпов роста валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности, можно обратиться к статистической практике других стран (см. Приложение 2). Для оценки темпов роста добавленной стоимости по видам экономической деятельности (отраслям) используются следующие способы:

- **Двойное дефлятирование** – метод расчета валовой добавленной стоимости (ВДС) в постоянных ценах путем вычитания из валового выпуска в постоянных ценах промежуточного потребления в постоянных ценах. Выпуск и промежуточное потребление в постоянных ценах рассчитываются независимо друг от друга.
- **Одиарное дефлятирование** – метод расчета ВДС в постоянных ценах, при котором для расчета валового выпуска и промежуточного потребления в постоянных ценах используется один индекс цен (как правило, индекс цен выпуска).
- **Экстраполяция по индексу изменения объема выпуска** – метод расчета темпов роста ВДС путем экстраполяции с использованием темпа роста валового выпуска. Темп роста валового выпуска продукции может быть рассчитан как индекс физического объема (ИФО)²² по набору товаров-представителей или методом одиарного дефлятирования.
- **Экстраполяция по количеству занятых** (отработанных часов) – метод расчета темпов роста ВДС путем экстраполяции с использованием показателя темпа роста занятости в отрасли.
- **Экстраполяция по связанным количественным показателям** – метод расчета темпов роста ВДС путем экстраполяции с использованием темпов роста показателей, характеризующих результаты работы данной отрасли (например, по числу заключенных сделок, учеников, обращений в органы власти).

²¹ *Экстраполяция* – способ расчета значения показателя по значению другого, связанного с ним индикатора. Например, нужно рассчитать значение показателя Y. Если исследователь знает, что Y некоторым образом зависит от X: $Y=f(X)$, то, зная X, можно легко рассчитать Y. Как правило, показатель X подсчитать проще, чем непосредственно рассчитывать Y.

²² *Индекс физического объема* (ИФО) – показатель, характеризующий изменение выпуска, не связанное с изменением цен. Рассчитывается путем деления выпуска текущего года в ценах года t на выпуск предыдущего года (другого года, с которым производится сравнение) в ценах года t.

Все методы удовлетворяют требованиям Системы национальных счетов-93²³. Однако одни из них более предпочтительны, другие – менее предпочтительны.

Если обратиться к стандартам СНС- 93, то можно узнать следующее:

Метод двойного дефлятирования является наилучшим с точки зрения получения наиболее точных оценок ВДС в постоянных ценах. Однако его применение будет корректно при выполнении двух условий:

- Высокое качество данных по валовому выпуску и промежуточному потреблению.
- Расчет адекватных индексов цен (индексы цен Пааше²⁴).

Если эти условия не выполняются, то применение метода двойного дефлятирования из-за ошибок измерения может дать худшие результаты, чем применение других методов. Особенно чувствительна оценка ВДС в постоянных ценах методом двойного дефлятирования к ошибкам измерения в отраслях, в которых доля ВДС в валовом выпуске относительно низка.

Если достаточно надежны и полны данные по валовому выпуску, то более точные результаты может дать применение метода одинарного дефлятирования или экстраполяции по темпам роста валового выпуска.

Однако в некоторых случаях получить адекватные оценки выпуска или индекса цен валового выпуска бывает затруднительно (в частности, в образовании, национальной обороне, финансовой деятельности). В этом случае наилучшим решением является применение метода экстраполяции по темпам роста используемых ресурсов (например, числа занятых).

Тем не менее, второй и третий способы расчета темпов роста ВДС оправданно могут использоваться только в краткосрочном периоде. В долгосрочной перспективе наилучшим вариантом является двойное дефлятирование.

Анализ практики расчета темпов роста ВВП производственным методом в некоторых развитых странах позволяет сделать вывод, что **наиболее распространенным способом является двойное дефлятирование**. Он уже применяется и в нескольких странах СНГ, например, в Армении, Казахстане, Узбекистане и Грузии²⁵.

Двойное дефлятирование позволяет учитывать разницу в динамике цен на конечную и промежуточную продукцию. Так как разница в темпах роста цен на промежуточную и конечную продукцию может быть весьма суще-

²³ Статистический департамент ООН: <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/snaneews.asp>

²⁴ *Индекс цен Пааше* – относительный показатель, характеризующий изменение цен в году t по сравнению с годом b, в качестве весов расчета для которого используются показатели текущего периода (года t). Индекс цен Пааше рассчитывается по формуле

$$ИЦ_{Пааше} = \frac{q_{1t} \cdot p_{1t} + \dots + q_{nt} \cdot p_{nt}}{q_{1t} \cdot p_{1b} + \dots + q_{nt} \cdot p_{nb}}$$

где (t), p_{it} – цена i-ого продукта в году t, p_{ib} – цена i-ого продукта в году b, n – число продуктов. В России рассчитываются индексы цен по формуле Ласпейреса, где в качестве весов используются показатели базового года.

²⁵ В Казахстане только для материальных производств, в Узбекистане только для бюджетных видов деятельности (отраслей).

ственна (см. Табл. 4) , то применение иного метода может привести к получению сильно смещенных оценок.

Табл. 4. Динамика цен на конечную и промежуточную продукцию в сельском хозяйстве, в %, декабрь к декабрю предыдущего года.

Индексы цен на:	2002 г.	2003 г.	2004 г.
реализованную продукцию сельского хозяйства	103,2	108,6	127,9
бензин автомобильный	113,1	116,7	133,6
топливо дизельное	104,3	127,0	159,9
масла смазочные	104,9	123,2	126,8
удобрения минеральные	114,4	112,5	131,8

Источник: Росстат.

Потенциально это самый точный метод оценки темпов роста добавленной стоимости. **В России двойное дефлятирование не применяется** (см. Табл. 5). Расчет ВВП методом двойного дефлятирования требует разработки обширной системы индексов цен. В России же на настоящий момент рассчитывается недостаточно широкий для этих целей набор показателей изменения цен.

Табл. 5. Методы расчета темпов роста ВДС по видам экономической деятельности.

Вид экономической деятельности	Метод оценки темпов роста добавленной стоимости
Сельское хозяйство	Экстраполяция по индексу изменения объема выпуска сельскохозяйственной продукции
Охота и разведение диких животных	Экстраполяция по количеству занятых
Лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области	Экстраполяция по количеству занятых
Рыболовство, рыбоводство	Дефлятирование по индексу цен производителей по соответствующим видам деятельности
Добыча полезных ископаемых	Экстраполяция по индексу изменения объема производства
Обрабатывающие производства	Экстраполяция по индексу изменения объема производства
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Экстраполяция по индексу изменения объема производства
Строительство	Дефлятирование по индексу цен производителей в строительстве
Торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, включая их детали, узлы и принадлежности	Дефлятирование по индексу цен на соответствующие виды товаров
Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	Дефлятирование по индексу цен на соответствующие виды услуг
Оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами	Экстраполяция по индексу изменения объема оборота оптовой торговли
Розничная торговля без ремонта бытовых изделий и предметов личного пользования, включая розничную торговлю моторным маслом	Экстраполяция по индексу изменения объема оборота розничной торговли
Ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования	Дефлятирование по индексу цен на соответствующие виды услуг

Вид экономической деятельности	Метод оценки темпов роста добавленной стоимости
Деятельность гостиниц и прочих мест для проживания	Дефлятирование по индексу цен на соответствующие виды услуг
Деятельность ресторанов, баров и столовых	Экстраполяция по индексу изменения объема оборота
Транспорт -грузовой	Экстраполяция по индексу изменения грузооборота соответствующих видов транспорта (тонно-километров)
-пассажирский	Экстраполяция по индексу изменения пассажирооборота соответствующих видов транспорта (пассажиро-километров)
Деятельность туристических агентств	Дефлятирование по индексу цен на туристические услуги
Связь -для юридических лиц	Дефлятирование по индексу цен на услуги связи, оказанные юридическим лицам
-для физических лиц	Дефлятирование по индексу цен на услуги связи, оказанные физическим лицам
Финансовая деятельность	Экстраполяция по количеству занятых
Операции с недвижимым имуществом	Дефлятирование по индексу потребительских цен на товары и услуги
Аренда машин и оборудования без оператора, прокат бытовых изделий и предметов личного пользования	Дефлятирование по индексу потребительских цен на товары и услуги
Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий	Дефлятирование по индексу цен на услуги
Научные исследования и разработки	Экстраполяция по количеству занятых
Предоставление прочих услуг	Дефлятирование по индексу потребительских цен на услуги
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	Экстраполяция по количеству занятых
Образование	Рыночные услуги – дефлятирование по индексу изменения цен на соответствующие платные услуги, нерыночные услуги – экстраполяция по количеству занятых
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	Рыночные услуги – дефлятирование по индексу изменения цен на соответствующие платные услуги, нерыночные услуги – экстраполяция по количеству занятых
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	Рыночные услуги – дефлятирование по индексу изменения цен на соответствующие платные услуги, нерыночные услуги – экстраполяция по количеству занятых

Источник: Росстат.

Вместо двойного дефлятирования Росстат широко использует одинарное дефлятирование и метод экстраполяции по темпам изменения объема выпуска.

Оба подхода основаны на предположении о совпадении темпов роста выпуска, промежуточного потребления и добавленной стоимости или их индексов цен. При этом статистика не учитывает происходящие технологические изменения. Тем не менее, происходящие качественные изменения даже в странах с более долгой историей государственной статистики учитывают редко.

Рассмотрим, к каким последствиям приводит применение метода экстраполяции взамен метода одинарного дефлятирования.

По методу одинарного дефлятирования темп роста добавленной стоимости будет считаться следующим образом:

$$y_t = \frac{(B_t - ПП_t) / p_t}{ДС_{t-1}}$$

где B_t – валовой выпуск в периоде t , $ПП_t$ – промежуточное потребление в периоде t , $ДС_{t-1}$ – добавленная стоимость в прошлом периоде, p_t – индекс цен (по выпуску).

Следовательно, добавленная стоимость текущего периода в реальном выражении равна:

$$ДС_{real} = \frac{(B_t - ПП_t)}{p_t} = \frac{(B_{t-1} \cdot q_t - ПП_{t-1} \cdot n_t)}{p_t}$$

где q_t – темп роста номинального выпуска в текущем периоде, n_t – темп роста номинального промежуточного потребления в текущем периоде.

По методу экстраполяции темпов роста выпуска темп роста добавленной стоимости рассчитывается так:

$y_t = g_t$, где y_t – темп роста реальной добавленной стоимости в году t , g_t – темп роста реального валового выпуска в году t ,

то есть реальная добавленная стоимость в текущем периоде будет вычисляться по формуле:

$$ДС_{real} = (B_{t-1} - ПП_{t-1}) \cdot g_t = \frac{(B_{t-1} \cdot q_t - ПП_{t-1} \cdot q_t)}{p_t},$$

при условии что $q_t = p_t \cdot g_t$.

Если $n_t > q_t$, то есть если издержки растут быстрее выпуска, то реальная добавленная стоимость будет выше при использовании метода экстраполяции.

Если $n_t < q_t$, то есть если издержки растут медленнее выпуска, то реальная добавленная стоимость будет выше при использовании метода одинарного дефлятирования.

Используя статистику системы национальных счетов, проанализируем соотношение номинальных темпов роста валового выпуска и промежуточного потребления для отраслей, в отношении которых используется метод экстраполяции по выпуску (обороту) или одинарное дефлятирование.

Табл. 6. Разность темпов роста валового выпуска (в %) и промежуточного потребления (в %).

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
промышленность	-1,3	-8,0	1,0	-1,3	1,9

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
сельское хозяйство	5,3	1,2	-1,0	1,8	0,3
транспорт	6,9	-18,6	-7,0	-5,6	1,0
связь	0,1	-8,7	-4,9	-0,5	1,2
торговля, общественное питание и заготовки	1,4	-10,6	7,5	-8,7	-1,4

Источник: Росстат, ФБК.

Как видно из Табл. 6, выбор метода экстраполяции или метода одинарного дефлятирования по-разному сказывается на результатах. **Систематического завышения или занижения оценок не наблюдается.** Поэтому, можно предположить, что выбор метода расчета темпов роста добавленной стоимости по отраслям (видам деятельности) был сделан, исходя из возможностей Росстата для получения наиболее точной оценки.

Для шести видов экономической деятельности Росстат использует метод экстраполяции по количеству занятых. По оценке ФБК, одним этим показателем ограничиваться неправильно. В государственном и муниципальном образовании и здравоохранении сведения о численности занятых не дают полную картину о происходящем процессе создания добавленной стоимости. Дополнительными показателями могут выступать количество отработанных человеко-часов, количество обучающихся и пациентов. Применяемый метод может давать смещение оценки в любую сторону.

Являясь сотрудником государственной поликлиники, врач может вести прием раз в неделю в течение нескольких часов. Принятие на работу сотрудника не на полную ставку не даст такой же прибавки добавленной стоимости, как работа аналогичного профессионала на полной ставке. Уход учителя из школы не ведет к автоматическому сокращению образовательных услуг, предоставляемых школой, так как его нагрузка распределяется между оставшимися педагогами. Поэтому динамика численности работников государственного и муниципального образования не обязательно тесно связана с динамикой добавленной стоимости в этих видах деятельности.

Недостаточно обоснованным выглядит и использование метода экстраполяции по числу занятых для расчета темпов роста финансовой деятельности – относительно нового вида экономической деятельности в России. На создание добавленной стоимости в финансовом секторе может влиять изменение отношения населения к агентам этого рынка, политики его участников, изобретение и введение новых финансовых инструментов. Динамика занятости весьма ограничена связана с объемом предоставляемых услуг. Поэтому оценка результативности работы этого сектора требует либо поиска дополнительных количественных показателей, более тесно связанных с результатами, либо применение другого метода.

Сравнение метода экстраполяции и метода двойного дефлятирования

Открытым остается вопрос о том, как искажает конечный результат применение метода экстраполяции и одинарного дефлятирования в сравнении с методом двойного дефлятирования. В отсутствии индексов цен для промежуточ-

ной продукции оценить направление искажения можно только косвенным образом.

Сравним этапы расчета добавленной стоимости в постоянных ценах методом экстраполяции и методом двойного дефлятирования.

Добавленная стоимость методом экстраполяции рассчитывается по формуле:

$ДС_{пост} = (B_b - ПП_b) \cdot q_t$, где $ДС_{пост}$ – добавленная стоимость в постоянных ценах, B_b – валовой выпуск в базовом году, $ПП_b$ – промежуточное потребление в базовом году, q_t – темп роста реального выпуска.

Добавленная стоимость методом двойного дефлятирования рассчитывается по формуле:

$ДС_{пост} = \frac{B_t}{p_t} - \frac{ПП_t}{g_t} = B_b \cdot q_t - \frac{ПП_b \cdot n_t}{g_t}$, где $ДС_{пост}$ – добавленная стоимость в постоянных ценах, B_t – валовой выпуск в текущем году, p_t – индекс цен валового выпуска, $ПП_t$ – промежуточное потребление в текущем году, g_t – индекс цен промежуточной продукции, n_t – номинальный темп роста промежуточного потребления в текущем году.

Если $q_t = \frac{n_t}{g_t}$, то метод экстраполяции дает тот же результат, что и метод двойного дефлятирования.

Так как официальная статистика располагает данными о реальных темпах роста валового выпуска и номинальных темпах роста промежуточного потребления, то расчетным в данном случае является индекс цен промежуточной продукции.

$$g^* = g_t = \frac{n_t}{q_t}$$

Предполагая, что промежуточное потребление растет теми же темпами, что и валовой выпуск, Росстат делает предположения о темпах роста цен на промежуточную продукцию.

Фактический темп роста цен на промежуточную продукцию, g^f , неизвестен и может отличаться от предполагаемого.

Если $g^f > g^*$, то использование метода экстраполяции приводит к занижению оценок по сравнению с результатами метода двойного дефлятирования.

Если $g^f < g^*$, то использование метода экстраполяции приводит к завышению оценок по сравнению с результатами метода двойного дефлятирования.

Метод экстраполяции по индексу изменения объемов производства (оборота) применяется при расчете темпов роста добавленной стоимости в промышленности, сельском хозяйстве, торговле и общественном питании. Сравним динамику цен в этих отраслях и динамику цен на товары, которые выступают в качестве промежуточной продукции в различных отраслях промышленности,

сельского хозяйства, торговле и общественном питании. В качестве источника данных о ценах на отдельные товары используем справочник Росстата «Цены в России, 2004». Данные о реальных темпах роста добавленной стоимости и ее номинальных значениях можно взять из сборника Росстата «Национальные счета России в 1997-2004 годах».

Промышленность. Темп роста реальной добавленной стоимости в промышленности в 2002 году составил 104,0%, в 2003 году - 107,5%. Темп роста номинального промежуточного потребления составил 114,7% и 122,8% соответственно. Значит, неявным образом индекс цен промежуточной продукции в промышленности в рассматриваемые годы составил 110,3% и 114,3%.

Табл. 7. Темп роста цен на некоторые товары, используемые в качестве материалов в промышленном производстве в 2002-2003 годах, в % к предыдущему году¹

Товары	2002 г.	2003 г.	Товары	2002 г.	2003 г.
Электроэнергия, за тыс. кВт·ч	125,1	112,9	Волокна и нити искусственные, за т	86,7	107,3
Теплоэнергия, за Гкал	124,3	115,7	Волокна и нити синтетические, за т	100,5	97,7
Нефть, включая газовый конденсат, за т	128,3	107,1	Каучуки синтетические, за т	98,9	105,5
Бензин автомобильный всех марок, за т	117,5	130,1	Этилен, за т	103,3	107,3
Топливо дизельное, за т	102,3	129,2	Ацетон, за т	171,6	97,2
Мазут топочный, за т	148,0	92,5	Спирты бутиловый и изобутиловый, за т	140,2	116,9
Руда железная (товарная), за т	124,0	108,5	Лесоматериалы круглые для выработки пиломатериалов хвойные, за плотный м ³	104,7	116,3
Чугун, за т	145,0	132,2	Лесоматериалы круглые для выработки пиломатериалов березовые, за плотный м ³	100,3	105,5
Прокат сортовой, за т	116,7	117,9	Пиломатериалы обрезные, за м ³	102,3	123,0
Прокат листовой, за т	128,8	124,6	Пиломатериалы необрезные, за м ³	111,2	110,1
Сталь сортовая холодно-тянутая, за т	112,9	129,1	Плиты древесностружечные, за м ³	106,2	114,0
Кокс в пересчете на 6% влажность, за т	98,1	108,6	Плиты древесноволокнистые, за м ²	112,2	120,9
Лента стальная холодно-катаная, за т	128,8	116,8	Пряжа хлопчатобумажная однониточная, за т	104,4	134,1
Алюминий первичный, включая силумин, за т	113,4	104,8	Ткани готовые хлопчатобумажные, за пог. м	91,4	148,4
Медь рафинированная, за т	118,8	131,7	Пряжа льняная однониточная, за т	109,1	151,8
Цинк, за т	113,6	110,6	Ткани готовые льняные, за пог. м	102,5	141,9
Никель, за т	158,7	172,7	Ткани готовые шерстяные, за пог. м	117,3	94,3
Олово, включая вторичное, за т	113,5	120,2	Сахар-песок, за т	127,8	91,6
Прокат алюминиевый, за т	105,5	127,9	Масло подсолнечное, за т	92,9	105,8
Концентрат апатитовый, за т	120,3	110,5	Майонез, за т	111,3	112,3
Сера, за т	81,2	136,9	Говядина, за т	96,3	101,6

Кислота соляная, за т	117,2	235,1	Свинина, за т	94,4	106,6
Полиэтилен, за т	98,6	121,0	Мясо птицы, за т	99,8	123,9
Смолы карбамидные, за т	102,0	120,0	Масло сливочное, за т	106,2	113,3
Целлофан, за т	113,6	111,6	Молоко цельное, за т	105,1	114,3

Источник: Росстат, ФБК

¹ - ячейка выделена цветом, если темп роста цены товара превышал темп роста цены промежуточной продукции

Из Табл. 7 видно, что цены на многие товары, используемые промышленными предприятиями в промежуточном потреблении, растут быстрее, чем это демонстрирует расчетный индекс цен промежуточной продукции. А значит, возможно, что **темпы роста промышленного производства в России снижаются.**

Сельское хозяйство. Темп роста реальной добавленной стоимости в сельском хозяйстве в 2002 году составил 102,9%, в 2003 году - 105,7%. Темп роста номинального промежуточного потребления составил 108,1% и 110,5% соответственно. Значит, неявным образом индекс цен промежуточной продукции в сельском хозяйстве в рассматриваемые годы составил 105,0% и 104,5%. Однако цены на отдельные товары, используемые в качестве промежуточной продукции в сельском хозяйстве, росли быстрее (см. Табл. 8) Можно говорить о том, что **темпы роста добавленной стоимости в сельском хозяйстве снижаются.** Такие темпы роста цен на сырье не встречали бы ожесточенное противодействие со стороны сельскохозяйственных предприятий, фермеров и домашних хозяйств.

Табл. 8. Темп роста цен на товары, используемые в качестве промежуточной продукции в сельском хозяйстве, в % к прошлому году

Товары	2002 г.	2003 г.
Бензин автомобильный всех марок	117,5	130,1
Топливо дизельное	102,3	129,2
Масла смазочные	30,8	128,3
Удобрения азотные (без сложных)	108,1	217,1
Удобрения фосфатные, включая муку фосфоритную (без сложных)	101,0	103,6
Удобрения калийные (без сложных)	108,4	116,7

Источник: Росстат, ФБК

Торговля и общественное питание. Темп роста реальной добавленной стоимости в торговле и общественном питании в 2002 году составил 108,1%, в 2003 году - 110,7%. Темп роста номинального промежуточного потребления составил 110,2% и 134,2% соответственно. Значит, неявным образом индекс цен промежуточной продукции в торговле и общественном питании в рассматриваемые годы составил 101,9% и 121,2%. Индекс цен на уровне 101,9% выглядит нереалистично низким для 2002 года. Следовательно, в 2002 году темпы роста добавленной стоимости в торговле и общественном питании снижались (либо были допущены ошибки в расчете номинальных показателей). А индекс цен в 2003 году оказался даже выше, чем индекс цен производителей в промышлен-

ности. В этом случае, возможно, оценка темпов роста отрасли была завышена.

Таким образом, можно говорить о том, что *применяемая в настоящий момент методика оценки темпов роста добавленной стоимости по отраслям (видам деятельности) дает противоречивые результаты и неадекватна потребностям общества в достоверной и качественной информации.*

Сравнение метода одинарного дефлятирования и метода двойного дефлятирования на реальных данных затруднено, так как информация по ОКВЭД предоставляется Росстатом только по разделам ОКВЭД. А для строительства индекса цен рассчитывается на основании динамики стоимости материалов, снабженческо-сбытовых и транспортных расходов, стоимости машин и оборудования. В данном случае индекс цен не является индексом цен конечной продукции отрасли.

С другой стороны, в СНС-93 сказано, что при плохом качестве данных использование метода двойного дефлятирования приводит к худшим результатам, чем использование других методов. Тогда выбор альтернативных методов расчета добавленной стоимости может косвенно свидетельствовать о том, что в Росстате, который ориентируется на стандарты СНС-93, рассматривают качество текущих данных как недостаточно удовлетворительное, чтобы перейти к использованию метода двойного дефлятирования. Использование других методов является попыткой получить более надежные (точные) оценки темпов роста отраслей и экономики в целом.

Информация о характеристиках процесса обработки данных Росстатом не публикуется; применяемые методики расчета темпов роста по отраслям (видам экономической деятельности) не соответствуют практике многих развитых стран; причины неприменения метода двойного дефлятирования – невысокое качество данных по промежуточному потреблению и валовому выпуску, ограниченность системы индексов цен.

Третий этап: пересмотр расчетов

Росстат представляет данные о темпах роста в соответствии с Регламентом разработки и предоставления данных по ВВП²⁶ (см. Табл. 9).

Табл. 9. Порядок пересмотра годовых и квартальных оценок темпов роста ВВП.

Вид оценки ВВП	Срок разработки	Базовая информация, используемая для расчета
Годовые оценки:		
1-я оценка (предварительная)	январь года, следующего за отчетным	оперативные данные
2-я оценка	ноябрь года, следующего за отчетным	годовые статистические отчеты предприятий, отчет об исполнении бюджета, платежный баланс, другая дополнительная информация
3-я оценка	март второго (после отчетного) года	формируется на основании годовых и внутригодовых данных

²⁶ Утвержден приказом Госкомстата РФ от 13 ноября 1998 г. № 186.

Вид оценки ВВП	Срок разработки	Базовая информация, используемая для расчета
4-я оценка (окончательная)	октябрь второго (после отчетного года)	на основе данных межотраслевого баланса
Квартальные оценки		
1-я оценка (предварительная)	на 50 рабочий день после окончания отчетного квартала	оперативная информация, отчет об исполнении бюджета, данные налоговой службы
2-я оценка	на 105 рабочий день после окончания отчетного квартала	квартальные отчеты предприятий, платежный баланс, расчеты Банка России
3-я оценка	декабрь года, следующего за отчетным	уточненные квартальные данные с учетом внутригодовой динамики
4-я оценка	март второго (после отчетного) года	уточненная годовая оценка
5-я оценка (окончательная)	декабрь второго (после отчетного) года	окончательный расчет ВВП за год

Источник: Росстат.

Анализ масштабов пересмотра оценок годовых показателей представляется одной из характеристик качества информации, поставляемой Росстатом.

Рассмотрим, как меняются темпы роста экономики при уточнении показателей. Для этого сравним годовые показатели из статистических сборников «Национальные счета России»²⁷ и показатели, размещенные на сайте Росстата в разделе «ВВП». Сначала рассмотрим изменение показателей роста в разрезе отраслей²⁸:

Табл. 10 Сравнение показателей темпа роста валовой добавленной стоимости по отраслям и источникам данных.

	2001 г.			2002 г.			2003 г.		
	НС ¹	сайт ²	дельта ³	НС	сайт	дельта	НС	сайт	дельта
Производство товаров	106,5	106,5	0	103,3	103,6	0,3	107,6	108,2	0,6
в том числе в отраслях:									
промышленность	104,9	104,9	0	103,7	104,0	0,3	107,3	107,5	0,2
сельское хозяйство	110,8	111,4	0,6	101,6	102,9	1,3	102,7	105,7	3,0
строительство	109,9	109,9	0	102,7	102,8	0,1	114,4	114,3	-0,1
Производство услуг	103,7	103,6	-0,1	105,3	105,6	0,3	107,1	106,9	-0,2
Рыночные услуги	104,6	104,3	-0,3	105,8	106,2	0,4	108,0	107,4	-0,6
торговля, общественное питание и заготовки	- ²⁹			108,1	108,2	0,1	109,7	110,9	1,2
нерыночные услуги	99,2	99,4	0,2	102,3	102,2	-0,1	102,0	104,0	2,0
Валовой внутренний продукт в рыночных ценах	105,0	105,1	0,1	104,3	104,7	0,4	107,3	107,3	0

¹ – НС: «Национальные счета России»;

² – сайт Росстата www.gks.ru;

³ – разность между показателями колонки «сайт» и колонки «НС».

Источник: Росстат (в 2004 г. расхождений по отраслям нет).

²⁷ Для каждого года использовался наиболее ранний сборник «Национальные счета России»

²⁸ Для 2004 года показатели по отраслям не пересматривались.

²⁹ Для 2001 года темпы роста представлены по статье «заготовки» и отдельно по статье «торговля и общественное питание»

Как видно из Табл. 10, масштабы пересмотра темпов роста показателей ВДС в разрезе отраслей не столь велики – как правило, ниже 1 п.п. Однако обращает на себя внимание существенная корректировка таких статей как «сельское хозяйство» в 2002-2003 г.г. и «торговля, общественное питание и заготовки» и «рыночные услуги» в 2003 г.

Рассмотрим более подробно данные по сельскому хозяйству, так как масштабы пересмотра данных весьма значительны.

Проанализируем, каким образом были пересмотрены данные о производстве в сельском хозяйстве в 2002-2003 г.г. (см. Табл. 11).

Табл. 11 Пересмотр данных Росстатом по результатам деятельности сельского хозяйства.

		Выпуск в основных ценах	Промежуточное потребление	Валовая добавленная стоимость
2001 г.	НС 01 ³⁰	1 000 700,0	457 297,7	543 402,3
	НС 04	961 157,6	435 622,4	525 535,2
2002 г.	НС 02	1 049 810,7	484 294,0	565 516,7
	НС 04	1 029 225,3	470 818,7	558 406,6
2003 г.	НС 03	1 134 537,6	518 209,5	616 328,1
	НС 04	1 155 340,9	520 102,0	635 238,9

Источник: Росстат.

Первоначальные оценки номинального выпуска и ВДС для 2002 года были скорректированы в сторону уменьшения. В сторону уменьшения были скорректированы и показатели предыдущего года. В результате ИФО ВДС в сельском хозяйстве увеличился на 1,3 п.п. Используя данные об ИФО и номинальный индекс роста выпуска и ВДС, рассчитаем дефлятор сельскохозяйственной продукции для 2002 года (см. Табл. 12).

Табл. 12 Исходные и скорректированные индексы по сельскому хозяйству в 2002 году.

	Индекс номинального объема	ИФО	Дефлятор
исходные оценки	107,6	101,6	105,9
скорректированные оценки	106,3	102,9	103,3

Источник: Росстат, ФБК

Таким образом, рост ВДС в сельском хозяйстве сопровождался уменьшением дефлятора. Обратимся к данным Росстата о темпах роста цен на сельскохозяйственную продукцию в 2002 году по сравнению с 2001 годом. В сборнике «Сельское хозяйство России, 2005» индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции зафиксирован на уровне 103,2%, что отвечает произведенной корректировке. К тому же вычисление индекса цен на сельскохозяйственную продукцию по содержащимся в сборнике данным об объемах производства отдельных видов продукции растениеводства и животноводства дает похожий результат 103,5%. Различия связаны с тем, что в сборнике представлена информация только по основным видам продукции, поэтому часть информации теряется.

Рассмотрим, каким образом проводилась корректировка для 2003 года. Первоначальные оценки номинального выпуска и ВДС в сельском хозяйстве для 2003 года были в итоге повышены. Одновременно был повышен темп роста

³⁰ НС – статистический сборник «Национальные счета России». Цифры указывают на последний год, по которому доступны данные в сборнике.

ВДС на 3 п.п. Таким образом, почти 90% величины пересмотра пошло на рост добавленной стоимости.

Табл. 13 Исходные и скорректированные индексы по сельскому хозяйству в 2003 году.

	Индекс номинального объема	ИФО	Дефлятор
исходные оценки	110,3	102,7	107,4
скорректированные оценки	113,8	105,7	107,6

Источник: Росстат, ФБК

Расчет индекса цен по имеющимся данным дал большое расхождение с фактическими данными (7 п.п.), поэтому более детально была рассмотрена динамика производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции. Однако источники пятипроцентного роста отрасли в 2003 году в глаза не бросаются. Производство зерновых в 2003 году упало более чем на 20%. Производство яиц и молока осталось практически на прежнем уровне. Скот и птица на убой в живом весе выросли на 5%. Высокие темпы роста отмечены при сборе овощей, картофеля, подсолнечника, сахарной свеклы и льна. Однако доля трех последних культур в выручке отрасли пренебрежимо мала (не более 5%).

Расчитанный по основным видам сельскохозяйственных культур ИФО отрасли составил только 102,5%, что близко к первой оценке Росстата. Конечно, посчитанный «в лоб» индекс физического объема не отражает изменения в качестве продукта и в используемых технологиях, но все-таки является некоторым ориентиром.

Табл. 14. Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в 2003 году.

Валовой сбор (в хозяйствах всех категорий)	млн. тонн	в % к прошлому году
Зерно (в весе после доработки)	67,2	77,6
в том числе:		
пшеница	34,1	67,4
рожь	4,2	59,2
просо	1,0	333,3
гречиха	0,5	173,8
овес	5,2	91,2
ячмень	18,0	96,3
зернобобовые	1,6	88,9
Сахарная свекла (фабричная)	19,4	123,6
Семена подсолнечника	4,9	132,4
Картофель	36,7	111,6
Овощи	14,8	113,9
Скот и птица на убой (в живом весе)	7,7	104,9
Молоко, млн. т	33,4	99,7
Яйца, млрд.шт.	36,5	100,6

Источник: Росстат, ФБК.

Есть ли основания говорить о существенном изменении в способе производства в 2003 году в сельском хозяйстве? Структура затрат в 2003 году по сравнению с 2002 годом практически не изменилась. Материальные расходы даже чуть выросли. Доля затрат на оплату труда незначительно сократилась. А рентабельность производства сельскохозяйственной продукции в 2003 году выросла, но осталась на крайне низком уровне 2,7%. Заметных изменений не произошло.

Очевидного объяснения повышения темпов роста до 5,7% не обнаружено. В данном случае хотелось бы подробного комментария со стороны Росстата в отношении причин произведенной корректировки.

Несмотря на постатейную корректировку данных, результирующий показатель – темп роста ВВП – не меняется. Чтобы убедиться в этом, проведем расчет темпов роста ВВП на основе первичных и скорректированных оценок темпов роста ВДС по отраслям.

Используя данные счета производства в разрезе по отраслям в текущих и постоянных ценах, был посчитан темп роста ВВП по первым и скорректированным оценкам. Расхождение – 0,05 п.п. Таким образом, несмотря на то, что отдельные компоненты ВДС значительно меняются, общая оценка претерпевает минимальные изменения.

В связи с введением нового классификатора (ОКВЭД вместо ОКОНХ), данные по 2003-2004 гг. представляются Росстатом также в разрезе видов экономической деятельности. Так как это новый классификатор, то на начальном этапе можно ожидать достаточно существенных масштабов корректировки данных в связи с внедрением, адаптацией и совершенствованием методики. Данные Табл. 15 подтверждают выдвинутое предположение. Оценка темпов роста ВДС по видам деятельности за рассматриваемые два года часто меняется более чем на 1 п.п., причем встречаются корректировки на 3-14 п.п.

Табл. 15 Сравнение показателей темпов роста ВДС в разрезе видов экономической деятельности по источникам.

		2003 г.			2004 г.		
		НС	сайт	дельта	НС	сайт	дельта
Раздел А	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	101,8	105,5	3,7	101,8	103,0	1,2
Раздел В	Рыболовство, рыбоводство	105,0	103,4	-1,6	102,3	102,0	-0,3
Раздел С	Добыча полезных ископаемых	109,2	110,8	1,6	107,4	107,9	0,5
Раздел D	Обрабатывающие производства	108,1	109,5	1,4	106,8	107,8	1,0
Раздел E	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	103,5	101,6	-1,9	100,3	102,1	1,8
Раздел F	Строительство	113,9	113,0	-0,9	109,9	110,2	0,3
Раздел G	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	111,3	113,2	1,9	110,1	109,8	-0,3
Раздел H	Гостиницы и рестораны	103,9	101,3	-2,6	107,6	103,0	-4,6
Раздел I	Транспорт и связь	107,9	107,2	-0,7	110,2	110,5	0,3
Раздел J	Финансовая деятельность	109,2	109,6	0,4	109,8	104,5	-5,3

		2003 г.			2004 г.		
		НС	сайт	дельта	НС	сайт	дельта
Раздел К	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	104,6	103,0	-1,6	105,0	104,5	-0,5
Раздел Л	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	103,0	99,5	-3,5	103,6	100,6	-3,0
Раздел М	Образование	102,6	100,9	-1,7	101,8	101,2	-0,6
Раздел N	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	100,3	96,1	-4,2	101,8	101,1	-0,7
Раздел O	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	103,3	100,0	-3,3	103,9	118,4	14,5
	ВДС в основных ценах	107,3	107,4	0,1	106,7	106,9	0,2

Источник: Росстат, ФБК.

Для 2005 года пока существует только первая оценка годового темпа роста ВВП. Тем не менее, можно попробовать сравнить данные, используемые МЭРТ РФ в годовом отчете «Об итогах социально - экономического развития Российской Федерации за 2005 год и задачах экономической политики Правительства Российской Федерации на 2006 год» с данными Росстата за 2005 год.

Расхождение в квартальных и годовых темпах роста наблюдаются по всем показателям в разрезе видов деятельности. Причем МЭРТ использует текущие данные Росстата по темпам роста ВВП в разрезе видов деятельности для первых трех кварталов 2005 г. Опубликовав годовые данные в разрезе видов деятельности в апреле 2006 года, Росстат пересмотрел все квартальные оценки. Хотя коррекция оценки за первый квартал в этот период не предусмотрена регламентом представления данных о ВВП.

Существенной корректировки оценок в разрезе по видам деятельности можно было ожидать, исходя из масштабов пересмотра оценок в прошлые годы. Обращает на себя внимание расхождение темпов роста по разделу В «Рыболовство, рыбоводство» (7,4 п.п.) и разделу Н «Гостиницы и рестораны» (6,7 п.п.).

В отношении последнего раздела можно посмотреть альтернативные источники данных. В Приложении 1 к отчету МЭРТа указано, что индекс физического объема услуг, которые предоставляют гостиницы и аналогичные средства размещения, составил 97%. Оборот общественного питания вырос за 2005 г. на 11%. Так как услуги гостиниц и предприятий общественного питания составляют основу этого вида деятельности, первая оценка Росстата в 115% кажется завышенной, о чем косвенно свидетельствует тенденция корректировки Росстатом своих первых оценок в сторону уменьшения по этому виду деятельности.

Пересмотр оценок Росстатом производится в соответствии с Регламентом. По информации сборников по национальным счетам и сайта, можно отметить, что, начиная с 2000 года, Регламент пересмотра оценок соблюдается (см. Табл. 16).

Обращает на себя внимание тот факт, что в 2003 году величина предварительной оценки темпов экономического роста не менялась. То есть в этот год Росстат по неполным данным смог с поразительной точностью рассчитать темп роста ВВП, в отличие от предшествующих, как минимум, пяти лет.

Табл. 16. Изменение оценок темпов роста ВВП.

	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
НС ¹ (предварительная оценка)	95,4	103,2	108,3	105,0	104,3	107,3	107,1
НС на следующий год (третья или вторая оценка)	95,1	105,4	109,0	105,0	104,7	107,3	-
НС через два года (итоговая оценка)	95,1	105,4	110,0	105,1	104,7	-	-
Росстат	94,7	106,4	110,0	105,1	104,7	107,3	107,2 ²

¹ – НС: сборник Росстата «Национальные счета России»

² – судя по дате, третья оценка ВВП

Источник: Росстат.

Значительные масштабы пересмотра данных по отдельным отраслям (видам экономической деятельности); недостаточное обоснование причин пересмотра; подозрительная точность предварительной оценки в 2003 году при условии, что значительная часть информации поступает в распоряжение Росстата после представления первых оценок.

Согласованность данных

Так как величина ВВП может быть рассчитана несколькими способами, то возникает вопрос о согласованности оценок, полученных разными путями.

ВВП по расходам и ВВП, рассчитанный производственным методом

ВВП в России считается тремя методами – производственным, по использованию (по расходам) и по доходам³¹. В двух первых случаях расчеты производятся независимо друг от друга, поэтому величина статистического расхождения между этими двумя оценками является показателем качества результата.

Вместе с тем, так как для расчета ВВП двумя разными методами используется информация из различных источников (с различным уровнем неответов для обследований, различными методиками корректировки данных на неучтенную деятельность), то некоторое расхождение между оценками неизбежно, вопрос только в его величине.

В течение последних шести лет величина статистического расхождения в России не превышала полутора процентов, что можно считать очень хорошим показателем, так как статистическое расхождение до 4-5 % ВВП в мировой практике считается приемлемым³².

ВВП, рассчитанный производственным методом, был выше ВВП, рассчитанного методом использования, в 2002, 2004 и 2005 годах. В 2001 и 2003 ниже.

Табл. 17. Величина статистического расхождения при расчете ВВП по расходам и производственным методом.

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
величина статистического расхождения, в % от ВВП	0	-0,45	0,28	-0,29	1,38	0,98

Источник: Росстат.

ВВП, рассчитанный производственным методом, и ВВП как сумма валовых региональных продуктов

Данные по России предоставляются также в разрезе по регионам. Можно сравнить темпы роста ВВП, рассчитанные обычным образом и рассчитанные по темпам роста суммарного ВРП. В 2000-2004 годах «обычные» темпы роста ВВП были устойчиво ниже «региональных». В последние годы наблюдается тенденция к сокращению расхождения между показателями.

³¹ Метод расчета ВВП по доходам не является основным, поскольку в соответствии с принятой методологией не все показатели доходов получают путем прямого счета, часть из них исчисляется балансовым методом. Данный метод используется Росстатом для анализа стоимостной структуры ВВП, а не для определения его номинального объема или динамики.

³² http://www.armstat.am/arm/Publications/2000/azghashiv_90_97/azghashiv_90_97_2.pdf

Табл. 18. Согласованность темпов роста суммарного ВРП и ВВП.

	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Расчет по показателям ВРП, %	93,6	105,6	110,7	106	105,6	107,6	107,4
обычный расчет, %	94,7	106,4	110	105,1	104,7	107,3	107,2
расхождение, п.п.	-1,1	-0,8	0,7	0,9	0,9	0,3	0,2

Источник: Росстат.

Данные системы национальных счетов и статистики цен

Можно исследовать согласованность данных системы национальных счетов и статистики цен.

Используя данные по темпам роста валового выпуска продукции и по темпам роста реального производства в промышленности, сельском хозяйстве и строительстве, можно рассчитать дефляторы для этих отраслей.

Далее полученные дефляторы можно сравнить со среднегодовыми индексами цен для трех указанных отраслей. Для промышленности и строительства на основе ежемесячных индексов цен из Российского статистического ежегодника можно рассчитать среднегодовой индекс цен. Ежемесячных данных на сельскохозяйственную продукцию в сборниках Росстата нет, поэтому можно ориентироваться либо на индекс цен на реализованную сельскохозяйственную продукцию, либо на индекс цен в сельском хозяйстве.

Ниже, в Табл. 19, представлены полученные результаты и исходные данные.

Табл. 19. Сравнение дефляторов и индексов цен по отраслям, в %.

	Темп роста валового выпуска	Реальный темп роста	Дефлятор	Индекс цен	
промышленность					
2001 г.	122,4	104,9	116,7	119,4	
2002 г.	115,7	104,0	111,2	111,5	
2003 г.	121,5	107,5	113,1	115,7	
2004 г.	128,5	106,1	121,2	124,2	
сельское хозяйство					
2001 г.	124,1	111,4	111,4	125,2 ¹	117,5 ²
2002 г.	107,1	102,9	104,1	103,2	98,1
2003 г.	112,3	105,7	106,2	108,6	124,7
2004 г.	118,3	102,9	114,9	127,9	117,7
строительство					
2001 г.	139,4	109,9	126,8	123,9	
2002 г.	113,2	102,8	110,2	113,7	
2003 г.	129,2	114,3	113,1	110,6	
2004 г.	125,6	110,2	114,0	112,6	

Источник: Росстат, ФБК

¹ – индекс цен на реализованную с/х продукцию, ² – индекс цен производителей с/х продукции (декабрь к декабрю)

По полученным результатам можно сделать вывод, что дефляторы и индексы цен в промышленности и строительстве по значению близки друг другу. Некоторая разница в этих показателях будет наблюдаться почти всегда, так как дефлятор представляет собой индекс цен Пааше, а рассчитываемые Росстатом индексы цен рассчитываются как индексы цен Ласпейреса³³.

Значения дефлятора и индекса цен сильно различаются в сельском хозяйстве. Причем существенное различие наблюдается между индексом цен на реализованную продукцию (а это среднегодовой индекс) и расчетным индексом цен.

Таким образом, можно отметить, что различные показатели в рамках раздела система национальных счетов друг с другом согласуются, однако определенные сложности в согласовании со статистикой цен имеются.

³³ Индекс цен Ласпейреса – относительный показатель, характеризующий изменение цен в году t по сравнению с годом b, в качестве весов расчета для которого используются показатели базового периода (года b). Индекс цен Ласпейреса рассчитывается по формуле

$$ИЦ_{Ласпейрес} = \frac{q_{1b} \cdot p_{1t} + \dots + q_{nb} \cdot p_{nt}}{q_{1b} \cdot p_{1b} + \dots + q_{nb} \cdot p_{nb}}, \text{ где } q_{ib} - \text{объем выпуска } i\text{-ого продукта в базовом пе-}$$

риоде (b), p_{it} – цена i -ого продукта в году t, p_{ib} – цена i -ого продукта в году b, n – число продук- тов.

Выводы

1. Повышение качества и достоверности официальной статистической информации не должно быть внутренней задачей одного лишь Росстата. В ее решении заинтересованы все пользователи статистической информации.
2. В целях повышения качества и достоверности официальной статистической информации необходимо внедрить в практику соответствующие проверки. Требуется стимулирование организации не только официальных проверок качества информации, но и проведение соответствующей работы со стороны негосударственных структур.
3. Применяемые в настоящее время в России методы расчета темпов роста ВВП не в полной мере отвечают передовой мировой практике, в которой преобладающим является метод двойного дефлятирования. Для внедрения данного метода необходимо повысить качество и полноту данных по промежуточному потреблению, валовому выпуску, системе ценовых индексов.
4. Применяемые в настоящее время в России методы расчета темпов роста ВВП – одинарное дефлятирование и экстраполяция – несмотря на противоречивость результатов сравнительного анализа, имеют следствием, скорее, незначительное занижение официальных данных по сравнению с их фактическими значениями.
5. Анализ согласованности оценок ВВП, полученных различными способами, не позволяет сделать однозначный вывод о возможном занижении или завышении официальных статистических данных по темпам роста ВВП.
6. Проведенный анализ качества и достоверности официальной статистической информации по ВВП, несмотря на имеющиеся основания говорить о некотором возможном занижении данных по методологическим причинам, не позволяет, тем не менее, утверждать это в категоричной форме. Таким образом, **официальные данные по росту ВВП в 2000-2004 гг. являются относительно точными и согласованными.**

Приложение 1

Раскрытие информации о качестве статистических данных в Великобритании

За качеством официальной статистической информации в Великобритании следят два учреждения: Бюро национальной статистики (Office for National Statistics) и Комиссия по статистике.

БНС – государственная служба, отвечающая за предоставление широкому кругу пользователей социально-статистической информации. Одним из направлений деятельности является мониторинг качества выпускаемых данных. Для этих целей в БНС было разработано Руководство по оценке качества статистических данных (*Guidelines for measuring statistical quality*³⁴). Руководство обобщает практику оценки статистических данных международных организаций, статистических служб других стран и Великобритании, научно-исследовательских работ по данной тематике и носит рекомендательный характер. Содержит несколько десятков количественных и описательных параметров оценки качества информации.

В БНС действует Программа проверки качества (*Quality Reviews Programme*). В рамках этой программы оценкой качества статистических данных занимаются экспертные группы из представителей БНС и пользователей государственных и негосударственных учреждений и организаций. Программа действует с 2000 года. По состоянию на 1 июля 2006 года было проведено 45 тематических проверок. По итогам проверки разрабатываются рекомендации по повышению качества статистической информации, после чего БНС составляет план работ по совершенствованию статистики в указанном направлении. Отчеты свободно публикуются на сайте БНС.

На сайте публикуются характеристики располагаемых БНС данных. Для переписи населения есть данные об уровне ответов по возрастным группам и географическим районам, доверительные интервалы для отдельных показателей, оценки заполненности анкет, ошибки импутации. По Ежегодному опросу организаций выпускается доклад о его качестве, в котором представлены значения стандартных ошибок, коэффициентов вариации и уровня ответов в соответствии с классификатором видов деятельности (SIC) в динамике за несколько лет (1999-2004 гг.).

Комиссия по статистике – неправительственная общественная организация, независимо от БНС занимается оценкой качества и соответствия потребностям нуждам официальных статистических данных, включая данные, предоставляемые министерствами, другими государственными службами и учреждениями. Совместно с БНС она реализует Программу проверки качества.

³⁴ <http://www.statistics.gov.uk/StatBase/Product.asp?vlnk=13578>

Приложение 2

Методы расчета темпов роста добавленной стоимости в некоторых развитых странах

Условные обозначения: *dd* – двойное дефлятирование; *d* – одинарное дефлятирование; *эв* – экстраполяция по выпуску; *эз* – экстраполяция по занятости, *э* – экстраполяция по прочим показателям, *нд* – нет данных.

	США	Великобритания	Япония	Италия	Австралия	Франция
Сельское хозяйство	<i>dd</i>	<i>dd</i>	<i>dd</i>	<i>dd</i>	<i>dd</i>	<i>dd</i>
Охота и разведение диких животных		<i>нд</i>			<i>нд</i>	
Лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области						
Рыболовство, рыбоводство		<i>d</i>			<i>d</i>	
Добыча полезных ископаемых		<i>d</i>			<i>dd</i>	
Обрабатывающие производства		<i>d</i>			<i>нд</i>	
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды		<i>д</i>				
Строительство		<i>э</i>			<i>д</i>	
Торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, включая их детали, узлы и принадлежности		<i>нд</i>				
Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств и мотоциклов		<i>д</i>			<i>д</i>	
Оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами		<i>д</i>				
Розничная торговля без ремонта бытовых изделий и предметов личного пользования включая розничную торговлю моторным маслом		<i>д</i>			<i>нд</i>	
Ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования		<i>д</i>				
Деятельность гостиниц и прочих мест для проживания		<i>нд</i>			<i>эв, d</i>	
Деятельность ресторанов, баров и столовых		<i>нд</i>				
Транспорт -грузовой -пассажирский		<i>нд</i>			<i>эв, d</i>	
Деятельность туристических агентств		<i>нд</i>				
Связь -для юридических лиц -для физических лиц		<i>нд</i>			<i>нд</i>	
Финансовая деятельность		<i>нд</i>				
Операции с недвижимым имуществом		<i>нд</i>			<i>нд</i>	
Аренда машин и оборудования без оператора, прокат бытовых изделий и предметов личного пользования	<i>нд</i>					
Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий	<i>нд</i>					

	США	Великобритания	Япония	Италия	Австралия	Франция
Научные исследования и разработки						
Предоставление прочих услуг		д, ээ				
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	нд	ээ, д, э	дд	дд	ээ	дд
Образование		ээ, э			эв	
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	дд	ээ, э			эв	
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	нд	д, ээ			эв	

Источник: МВФ.

Применение различных методов расчета ВДС в постоянных ценах в странах бывшего СССР

Страны бывшего СССР, частично или полностью перешедшие на метод двойного дефлятирования	Страны бывшего СССР, использующие методы экстраполяции и одинарного дефлятирования
Армения	Белоруссия
Грузия	Киргизия
Казахстан	Латвия
Узбекистан	Литва
	Молдова
	Украина
	Эстония
	Россия

По Азербайджану, Таджикистану и Туркменистану данных нет.

Источник: МВФ, национальные статистические службы, Межгосударственный статистический комитет СНГ.