

Департамент стратегического анализа

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД

**Российские регионы в
борьбе с кризисом**

**Авторы: д.э.н. И.А. Николаев
Т.Е. Марченко
М.В. Титова
Ю.А. Кулиш**

Тел.: 737-53-53
Факс: 737-53-47
E-mail: strategy@fbk.ru



Москва, май 2009

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ТЕКУЩИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	4
ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО	4
УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ	7
ПРОГРАММЫ (ПЛАНЫ) АНТИКРИЗИСНЫХ ДЕЙСТВИЙ	11
НАПРАВЛЕНИЯ АНТИКРИЗИСНОЙ ПОЛИТИКИ.....	12
ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ.....	14
ПОДДЕРЖКА МАЛОГО БИЗНЕСА	16
СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА, РЫНОК ТРУДА	19
СТИМУЛИРОВАНИЕ СПРОСА	22
ПОДДЕРЖКА РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА.....	24
РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ	28
ПОДДЕРЖКА ИПОТЕКИ	30
ВОССТАНОВЛЕНИЕ КРЕДИТОВАНИЯ	32
УКРЕПЛЕНИЕ ДОХОДНОЙ БАЗЫ БЮДЖЕТОВ	35
СОКРАЩЕНИЕ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ	36
ОТНОШЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЦЕНТРА К МЕРАМ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КРИЗИСУ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	40
ВЫВОДЫ	43
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. СУБЪЕКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, РЕАЛИЗУЮЩИЕ АНТИКРИЗИСНЫЕ ПРОГРАММЫ (ПЛАНЫ)	44
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ОПЫТ США (ШТАТ НЬЮ-ЙОРК) И ВЕЛИКОБРИТАНИИ (ШОТЛАНДИЯ, УЭЛЬС) В БОРЬБЕ С ЭКОНОМИЧЕСКИМ КРИЗИСОМ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ	45

Введение

В настоящее время достаточно хорошо известно, как ведущие страны мира пытаются бороться с мировым экономическим кризисом.

Саммиты G-20 в Вашингтоне (ноябрь 2008 года) и Лондоне (апрель 2009 года) привлекали большое внимание. Результаты противостояния кризису, правда, пока не могут радовать. Уже практически по всем прогнозам мировой ВВП в 2009 году впервые за долгие последние годы значительно снизится – до 3% по сравнению с 2008 годом.

После обнародования Программы антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год есть и достаточно полное представление о том, что делает сама Россия в противодействии экономическому кризису. И хотя в данном документе есть раздел, посвященный реализации антикризисных мер в субъектах Российской Федерации, целостного представления о том, что происходит на региональном уровне, он не дает.

Между тем, бизнесу приходится, прежде всего, именно на местах решать острейшие кризисные проблемы, одной из главных среди которых является высвобождение работников в связи с падением производства.

Региональные и муниципальные власти также заинтересованы в минимизации социальных издержек развития кризиса. Их не может не волновать высокая инфляция и другие проблемы. В конце концов, люди, в первую очередь, идут со своими проблемами к местным властям. Уже обозначилась тревожная тенденция в отношениях между федеральным центром и регионами. Именно на руководителей последних все больше и больше начинает возлагаться ответственность за проблемы кризиса.

Насколько оправданы претензии к регионам? Как вообще субъекты Российской Федерации пытаются бороться с кризисом? – Для ответа на эти и другие вопросы необходимо проанализировать то, что реально делается на местах.

Принятые антикризисные программы (планы) дают необходимую информацию для анализа. Авторы исследования располагали только открытой информацией из Интернета (официальные сайты местных администраций, региональных министерств и ведомств). Можно предположить, что не все антикризисные программы (планы) и даже упоминания о них представлены в сети, и, таким образом, они оказались вне анализа. Тем не менее, собранная информация позволяет получить достаточно полное представление об антикризисной деятельности в регионах.

Текущие экономические результаты

Промышленное производство

Спад промышленного производства в субъектах Российской Федерации по итогам I квартала 2009 года был крайне неравномерным. Лучший показатель у **Ненецкого** автономного округа, где промышленное производство выросло на 34,7% по сравнению с соответствующим периодом 2008 года (Таблица 1). Всего же **15 регионов в 2009 году имели лучшие показатели по сравнению с I кварталом 2008 года**. В Белгородской области показатель оказался на уровне прошлого года, а **в 67 регионах ситуация ухудшилась**.

Более чем на 30% объем промышленного производства снизился в 6 субъектах: Чувашской республике, Самарской, Новгородской, Ульяновской, Нижегородской и Орловской областях. Худший результат: **минус 38,2%** - у **Орловской** области.

В **Москве** промышленное производство в I квартале 2009 года снизилось на **23,6%**, в **Санкт-Петербурге** – на **20,1%**. В целом по **Российской Федерации** промышленность в I квартале 2009 года упала на **14,3%**. В апреле – еще более низкий показатель: минус 16,9% по сравнению с соответствующим периодом 2008 года.

Как правило, регионы, продемонстрировавшие заметный рост объемов промышленного производства, причиной этого имеют запуск новых производств, месторождений и т.п. Так, очень неплохо выглядит Калужская область, где объем промышленного производства вырос в I квартале 2009 года на 16,8%. Причина: растет завод «Фольксваген». В прошлом году были осуществлены иностранные инвестиции в размер 1,5 млрд. долларов, в этом году планируются еще 500 млн. долларов инвестиций. Предстоит расширение завода – основывается местное производство деталей для автомобилей. Будет осуществляться полный цикл производства автомобилей в области.

Белгородская область не ушла в «минусовую» зону (0%), прежде всего, благодаря росту пищевой промышленности, где производство мяса выросло на 75,9%(!).

Ненецкий АО обеспечил себе лидерство благодаря росту добычи нефти (рост на 17,1%), в том числе в связи и с запуском новых месторождений. Высокие показатели роста нефтедобычи наблюдаются и в Калмыкии (на 27,7%).

Хорошо выглядит благодаря золотодобыче и золотопереработке Амурская область, где промышленность выросла в целом на 12,6%. В 2008 году там были введены в промышленную эксплуатацию месторождения золота: Пионер и Березитовое. К тому же в I квартале отмечался рост в лесопереработке. Рост в подотрасли «обработка древесины и производства изделий из дерева» составил 144,5%. Еще в конце 2008 года в этой отрасли отмечался существенный спад, и одним их пунктов антикризисной программы области, находящимся под пристальным вниманием Правительства области, стала именно поддержка лесопереработки.

В целом, достаточно тяжело себя чувствовали регионы с развитой обрабатывающей промышленностью. Показательными являются в этом отношении территории Уральского федерального округа. Наибольший спад ИПП демонстрируют Свердловская и Челябинская области (на 26,3% и 27,9% соответственно). Такой сильный спад во многом связан со структурой промышленного производства областей – более трех четвертей которого приходится на металлургию и машиностроение, переживающих сильнейший спад, что обусловлено отсутствием спроса на их продукцию.

Приволжский федеральный округ с развитым автомобилестроением также демонстрирует низкие результаты. В этом округе промышленность имела наибольшую глубину падения среди федеральных округов – на 20,1%. Обеспечен этот результат был, прежде всего, показателями Нижегородской области – падение на 34,5%, Ульяновской области – на 32% и Самарской – на 30,9%.

Таблица 1. **Индекс промышленного производства**

№ п/п	Регион	I квартал 2009г. в % к I кварталу 2008г.
	Российская Федерация	85,7
1	Ненецкий автономный округ	134,7
2	Сахалинская область	121,4
3	Республика Калмыкия	117,1
4	Калужская область	116,8
5	Амурская область	112,6
6	Республика Тыва	111,3
7	Магаданская область	111,3
8	Республика Ингушетия	108,9
9	Республика Дагестан	108,8
10	Чеченская Республика	104,0
11	Республика Хакасия	103,5

12	Кабардино-Балкарская Республика	103,1
13	Архангельская область	102,6
14	Республика Северная Осетия - Алания	101,2
15	Республика Бурятия	100,4
16	Белгородская область	100,0
17	Новосибирская область	99,1
18	Ханты-Мансийский АО – Югра	98,2
19	Калининградская область	98,0
20	Камчатский край	97,9
21	Республика Саха (Якутия)	97,4
22	Приморский край	97,3
23	Томская область	95,5
24	Тюменская область	95,4
25	Республика Коми	93,6
26	Хабаровский край	92,7
27	Удмуртская Республика	92,5
28	Ленинградская область	92,4
29	Республика Адыгея	92,3
30	Красноярский край	91,0
31	Краснодарский край	90,6
32	Алтайский край	89,8
33	Тамбовская область	89,5
34	Ямало-Ненецкий автономный округ	89,3
35	Республика Башкортостан	88,8
36	Мурманская область	88,3
37	Ставропольский край	87,8
38	Карачаево-Черкесская Республика	87,5
39	Иркутская область	87,5
40	Воронежская область	87,1
41	Оренбургская область	87,0
42	Еврейская автономная область	86,8
43	Курская область	86,0
44	Пензенская область	85,9
45	Забайкальский край	85,8
46	Псковская область	85,6
47	Омская область	85,3
48	Чукотский автономный округ	84,7
49	Республика Татарстан	84,1
50	Республика Марий Эл	83,8
51	Тульская область	83,3
52	Курганская область	83,3
53	Кировская область	83,0
54	Ростовская область	82,9
55	Астраханская область	82,0
56	Республика Карелия	81,9
57	Саратовская область	81,8
58	г. Санкт-Петербург	80,9

59	Ярославская область	80,8
60	Тверская область	79,6
61	Московская область	79,1
62	Смоленская область	78,7
63	Волгоградская область	78,2
64	Пермский край	78,1
65	Кемеровская область	77,8
66	Владимирская область	77,6
67	г. Москва	76,4
68	Ивановская область	75,6
69	Липецкая область	74,5
70	Брянская область	73,9
71	Рязанская область	73,7
72	Свердловская область	73,7
73	Костромская область	73,0
74	Вологодская область	72,4
75	Челябинская область	72,1
76	Республика Алтай	71,7
77	Республика Мордовия	71,4
78	Чувашская Республика	69,8
79	Самарская область	69,1
80	Новгородская область	68,1
81	Ульяновская область	68,0
82	Нижегородская область	65,5
83	Орловская область	61,7

Источник: Росстат

Оценивая перспективы роста промышленности в субъектах Российской Федерации, следует признать, что неплохие показатели в отдельных регионах являются результатом запуска отдельных производств, месторождений и т.д., в то время как «минусовые» показатели большинства регионов обусловлены фундаментальными кризисными факторами (спросовыми ограничениями, недостаточной доступностью кредитов и т.п.).

Уровень жизни населения

Уровень жизни населения характеризуется множеством показателей: реальные денежные доходы, темпы роста (снижения) денежных доходов и потребительских расходов на душу населения, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата и др. Не претендуя на

комплексность анализа, остановимся на анализе одного показателя – динамики реальных денежных доходов¹ (Таблица 2).

По Российской Федерации в целом реальные денежные доходы в январе-феврале 2009 года снизились на 3,3% по сравнению с соответствующим периодом 2008.

Однако снижались реальные денежные доходы, несмотря на углубление экономического кризиса, далеко не во всех регионах: в **32-х субъектах Российской Федерации был зафиксирован рост доходов населения**. Соответственно, **реальные денежные доходы снизились в 50-ти субъектах** (данные по Чеченской республике отсутствуют).

Наиболее высокий результат у **Адыгеи**, где прирост составил **24,4%** и **Бурятии** (рост на **16,4%**). В Бурятии, к примеру, такой рост зарплат связан со структурой рабочей силы, где в сельском хозяйстве трудятся 13,5% занятых республики (рост зарплат 145%) и 34% в бюджетной сфере (рост зарплат от 113% у занятых в госуправлении и обеспечении военной безопасности до 136% у работников сферы образования).

В **Ненецком** автономном округе, напротив, реальные денежные доходы **упали** больше всего – на **33,4%**. Это достаточно удивительно, если учесть, что именно в этом субъекте Российской Федерации, как отмечалось ранее, в I квартале 2009 года был зафиксирован наибольший рост промышленного производства. Получается, что больше всего реальные денежные доходы упали там, где был самый значительный рост промышленности.

Обращает на себя внимание также тот факт, что в 7 регионах падение реальных денежных доходов в январе-феврале 2009 года по сравнению с соответствующим периодом 2008 года составило более 20%. В числе самых неблагополучных в данном отношении регионов оказался и г. **Санкт-Петербург**, где **снижение** реальных денежных доходов составило **21%**.

В целом падение реальных денежных доходов населения является гораздо менее глубоким, чем падение российской экономики (оценочно, за январь – февраль 2009 года снижение ВВП составило около 10% по сравнению с январем-февралем 2008 года). Однако ситуация достаточно сильно отличается по отдельным регионам.

• ¹ Реальные денежные доходы – доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен.

Таблица 2. Динамика реальных денежных доходов

№ п/п	Регион	Январь-февраль 2009г. в % к январю- февралю 2008г.
	Российская Федерация	96,7
1	Республика Адыгея	124,4
2	Республика Бурятия	116,4
3	Амурская область	115,6
4	Кабардино-Балкарская Республика	111,1
5	Волгоградская область	109,4
6	Тульская область	109,2
7	Оренбургская область	108,8
8	Республика Дагестан	108,1
9	Калужская область	107,9
10	Тамбовская область	107,5
11	Республика Тыва	107,1
12	Костромская область	105,5
13	Карачаево-Черкесская Республика	105,5
14	Владимирская область	104,5
15	Республика Башкортостан	104,1
16	Краснодарский край	103,8
17	Республика Татарстан	103,5
18	Республика Марий Эл	103,3
19	Ханты-Мансийский АО - Югра	102,9
20	Челябинская область	102,7
21	Самарская область	102,3
22	Республика Хакасия	101,7
23	Забайкальский край	101,7
24	Республика Саха (Якутия)	101,6
25	Еврейская автономная область	101,6
26	Алтайский край	101,0
27	Московская область	100,7
28	Белгородская область	100,5
29	Мурманская область	100,5
30	Саратовская область	100,5
31	г. Москва	100,4
32	Тверская область	100,2
33	Ставропольский край	99,8
34	Ростовская область	99,8
35	Республика Северная Осетия - Алания	99,3
36	Камчатский край	99,2
37	Тюменская область	99,0
38	Свердловская область	98,6
39	Астраханская область	98,3
40	Брянская область	97,8

41	Республика Мордовия	97,8
42	Псковская область	97,5
43	Магаданская область	97,5
44	Ленинградская область	97,2
45	Ямало-Ненецкий автономный округ	97,0
46	Калининградская область	96,9
47	Удмуртская Республика	96,5
48	Курганская область	95,9
49	Липецкая область	95,3
50	Пермский край	94,9
51	Нижегородская область	94,7
52	Курская область	94,3
53	Пензенская область	94,1
54	Республика Карелия	94,0
55	Архангельская область	93,5
56	Красноярский край	93,1
57	Кировская область	93,0
58	Хабаровский край	93,0
59	Смоленская область	92,7
60	Иркутская область	92,0
61	Чувашская Республика	91,6
62	Омская область	91,5
63	Новгородская область	91,2
64	Республика Калмыкия	90,2
65	Сахалинская область	89,3
66	Воронежская область	88,4
67	Республика Коми	88,4
68	Кемеровская область	88,2
69	Приморский край	88,2
70	Орловская область	86,7
71	Томская область	86,1
72	Ульяновская область	85,0
73	Чукотский автономный округ	84,5
74	Ярославская область	82,1
75	Ивановская область	81,6
76	Республика Ингушетия	79,9
77	Вологодская область	79,4
78	г. Санкт-Петербург	79,0
79	Рязанская область	77,3
80	Республика Алтай	76,1
81	Новосибирская область	75,9
82	Ненецкий автономный округ	66,6
83	Чеченская Республика	...

Источник: Росстат

Программы (планы) антикризисных действий

Наличие документа программного характера, систематизирующего усилия по противодействию кризису, является обязательным условием обеспечения эффективности антикризисных действий. Такого рода документ должен быть реальным, глубоким по содержанию, а не формальным.

Обязательность программ (планов) предопределяется сущностью нынешнего кризиса. Кризис носит системный характер. Значит, эффективность противодействия ему обеспечивается комплексом мероприятий, которые должны быть взаимоувязанными. Кроме того, должна быть ясность с общей целью всей совокупности антикризисных усилий, с задачами, которые необходимо решать, а также с принципами, на основании которых вырабатываются антикризисные мероприятия.

Таким образом, наличие программы (плана) – это не формальность, а реальный индикатор понимания существа кризиса и умения организовать работу по эффективному противодействию ему.

Таблица 3. Направления региональных мер по борьбе с кризисом.

	Программа / План	поддержка малого бизнеса	социальная защита и рынок труда	стимулирование спроса	поддержка реального сектора	развитие инфраструктуры	поддержка ипотеки	восстановление кредитования	укрепление доходной базы бюджетов	сокращение бюджетных расходов
Количество регионов, реализующих соответствующие программы	28	62	65	30	59	29	18	21	25	44
Количество регионов, реализующих отдельные направления	55									

По состоянию на апрель 2009 года **программы (планы, пакеты) антикризисных действий были приняты в 28 субъектах Российской Федерации** (Таблица 3, Приложение 1). Встречаются ситуации, когда соответствующие документы приняты, на них все ссылаются, но ознакомиться с ними достаточно трудно (к примеру, в Орловской области).

Кто-то нашел выход в том, чтобы сослаться на уже соответствующий документ и тем самым снять вопрос о разработке специальной программы (плана) антикризисных программ. Так поступили, к примеру, в Тюменской области, посчитав, что главным антикризисным законом в области остается бюджет на 2009 год.

Таким образом, в целом можно констатировать, что только **меньшинство регионов приняли антикризисные программы (планы) за полгода интенсивного погружения страны в кризис**. Нормальным такое положение никак не назовешь. Это не несущественная организационно-методическая недоработка. Это иллюстрация недостаточного понимания существа кризиса, его глубины и продолжительности.

Но не только этим объясняется тот факт, что меньшинство регионов имеет собственные программы (планы) антикризисной деятельности.

Большое (если не определяющее) значение имеет тот факт, что до конца марта 2009 года и на федеральном уровне в России не было собственной антикризисной программы.

За такую программу пытались выдавать правительственный План действий, направленных на оздоровление ситуации в финансовом секторе и отдельных отраслях экономики (утвержден 7 ноября 2008 года). Однако по существу это был всего лишь план подготовки соответствующих нормативных документов, имеющих то или иное отношение к кризису.

Таким образом, в условиях фактического отсутствия программного документа федерального уровня такой результат – 28 региональных программ (планов) – выглядит вполне достойным.

Обнародование в конце марта 2009 года Программы антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год естественным образом простимулирует соответствующую работу и на региональном уровне. В ближайшее время следует ожидать повышенной активности регионов в разработке и корректировке собственных антикризисных программ.

В **55-и** субъектах Российской Федерации как таковых антикризисных программ (планов) нет, но зато **реализуются отдельные соответствующие направления, мероприятия**. Регионов, где вообще **нет информации**, свидетельствующей о какой-либо антикризисной активности – нет.

Направления антикризисной политики

Аналитическая оценка антикризисной политики регионов позволяет выделить 9 основных ее направлений: от поддержки малого бизнеса до сокращения текущих расходов бюджета.

Главный приоритет для регионов – усиление социальной защиты, поддержка рынка труда.
Соответствующие меры реализуются в **66** регионах.

Выбор данного приоритета является закономерным. Во-первых, регионы озабочены социальным спокойствием на своих территориях. Федеральный центр для многих региональных властей – далеко, а население со своими проблемами – оно здесь. Во-вторых, решение федерального правительства софинансировать программы, направленные на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации (объем софинансирования из федерального бюджета на 2009 год должен составить 43,7 млрд. рублей), также естественным образом простимулировало соответствующую активность регионов в данных направлениях.

Но региональные власти прекрасно понимают, что помимо мер прямой поддержки рынка труда, фактически на решение схожих задач может быть направлена и реализация мероприятий по направлениям «малый бизнес» (62 региона) и «поддержка реального сектора» (59 регионов). Неудивительно, что мероприятия по соответствующим направлениям оказались также в числе наиболее популярных.

Не совсем адекватным ситуации представляется тот факт, что мероприятия по сокращению текущих расходов бюджета предусмотрены только в 44 российских регионах, а по укреплению доходной базы бюджетов и того меньше – в 25 регионах.

Бизнес в кризисной ситуации, как правило, начинает с того, что сокращает собственные расходы. Продвинутый бизнес идет дальше: он задумывается и о том, как увеличить доходы. У региональных властей, как свидетельствуют приведенные выше цифры, пока другие приоритеты.

В попытке эффективного противостояния кризису некоторые регионы даже предпринимают усилия сделать больше, чем они могли бы, учитывая их полномочия и реальные экономические возможности. К примеру, в 21 регионе делаются активные попытки восстановления кредитования. В этой связи необходимо учитывать, что в соответствии со ст. 71 Конституции Российской Федерации кредитное регулирование отнесено к ведению Российской Федерации.

В 29 регионах реализуются мероприятия по реализации инфраструктурных проектов. Это достаточно много, если учитывать, что безусловным приоритетом для властей субъектов Российской Федерации все-таки остаются вопросы социальной поддержки населения. Строительство же объектов инфраструктуры, даже если это инфраструктура регионального или местного значения, – дело достаточно дорогостоящее.

Рассматриваемый перечень направлений, по которым российские регионы ведут борьбу с кризисом, не является, к сожалению, результатом реализации системного, научно обоснованного подхода к выбору приоритетов антикризисной деятельности. Это – сложившийся перечень.

Таким образом, и на региональном уровне можно отметить ту же самую ошибку, что и у федеральных властей, – **направления борьбы с кризисом (приоритеты) оказываются побочным результатом предпринимаемых антикризисных мер.**

Целеполагание

Четко поставленная цель в антикризисной программе – условие успешности формирования и реализации данного документа. Программно-целевой подход недаром имеет именно такое наименование.

От того, насколько правильно сформулирована цель, зависит и четкость задач, которые необходимо решить для достижения поставленной цели. Мероприятия, вырабатываемые, в свою очередь, для решения задач, тоже должны быть «заточены» на достижение цели.

Поэтому анализ целей, поставленных администрациями регионов, имеющих собственные программы (планы) борьбы с кризисом, не является простой формальностью. Соответствующая аналитическая оценка уже дает достаточно объективную информацию об эффективности антикризисных действий регионов.

Самой популярной формулировкой цели антикризисной программы является **минимизация возможных последствий мирового финансового кризиса**. Так, или примерно так сформулировали цель Московская, Омская, Владимирская области, Пермский край и др.

Понятно, почему именно данная формулировка получила наибольшее распространение. Именно такова была, да и в общем-то остается, позиция федеральных властей в отношении кризиса. Есть мировой кризис, в котором Россия никак не виновата, но вот оказалась-таки затронута им. Значит, надо бороться с возможными последствиями.

Неудачность, некорректность, неправильность указанной формулировки цели предопределяется следующим.

Упоминание о «возможных последствиях мирового финансового кризиса» естественным образом дезориентирует бизнес и население. На региональном уровне, где уже сполна чувствуются не какие-то там «последствия», а полномасштабный кризис, бороться надо именно с кризисом.

Однако реальность такова, что формализм в подходе к редакционной непротиворечивости цели позволяет даже снизить возможный негатив от ее неудачной формулировки. Проще говоря: на то, как сформулирована цель программы, обращается мало внимания. Но в этом случае, как правило, и сама программа отличается формальностью подхода.

Не удалось некоторым регионам избежать и такой традиционной ошибки при формировании целей, как обозначение в качестве таковых решаемых задач (перепутали цели и задачи). Наиболее показательный в этом плане пример Псковской области, где главная цель областной программы – **выполнение всех социальных обязательств бюджета**. Выполнение социальных обязательств не может являться целью антикризисной программы не только потому, что по существу это задача, а не цель, а потому, что решая такую задачу, можно добиться смягчения социальных последствий кризиса, но не перелома в негативной динамике экономического развития.

Неудивительно, что на региональном уровне при подготовке собственных антикризисных программ были допущены подобного рода принципиальные ошибки. Федеральная Программа антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год содержит тот же самый концептуальный недостаток. В ней, но только в качестве одного из семи приоритетов, указывается на то, что публичные обязательства государства перед населением будут выполняться в полном объеме. Говорится об усилении социальной защиты населения, повышении объемов и качества оказания социальных и медицинских услуг и т.д.

Тем не менее, программы (планы) ряда регионов отличаются удачной формулировкой поставленных целей:

- **преодоление кризисных тенденций в развитии экономического и финансового секторов** (Свердловская область);
- **обеспечение устойчивого социально-экономического развития** (Ростовская область);
- **оздоровление ситуации в финансовом секторе и отдельных отраслях экономики** (Камчатский край).

Но еще более удачные формулировки предлагают два региона:

- **преодоление последствий мирового финансового кризиса и повышение конкурентоспособности региональной экономики** (Кемеровская область);

- **не просто пережить кризис, а повысить конкурентоспособность продукции, производимой в регионе, за счет улучшения качества и снижения себестоимости** (Республика Карелия).

Кемеровская, правда, упомянув про «последствия», несколько ухудшила свой вариант по сравнению с тем, что предложила Республика Карелия. Выгодное отличие формулировок целей антикризисных программ данных регионов состоит в том, что здесь явно прослеживается желание не просто минимизировать последствия какого-то там мирового финансового кризиса, здесь есть нацеленность на активное противостояние кризису, результатом чего должно стать получение регионом новых конкурентных преимуществ.

Таким образом, лучшей формулировкой цели антикризисной программы следует признать вариант **Республики Карелия**.

Если же попытаться проанализировать, как с научной точки зрения в целом реализован программно-целевой подход в подготовке антикризисных программ регионов (с разбивкой на подцели, с постановкой конкретных задач, с количественной определенностью целей и подцелей), то вывод будет следующим: **имеющиеся антикризисные программы подготовлены в большинстве своем неудовлетворительно**. Такая констатация важна не сама по себе, а с учетом того, что проблемы комплексного системного характера (кризис, без сомнения, является именно таковым) не могут эффективно решаться кроме как на программно-целевой основе.

Редакционная недоработка формулирования цели программы, как правило, имеет следствием и неуспех в реализации программно-целевого подхода. Значит и эффект в преодолении кризиса будет далек от желаемого.

Тем не менее, можно и нужно выделить **программы (планы) и перечни антикризисных мероприятий, которые, по версии ФБК, отличаются проработанностью, открытостью и доступностью**. Это программы (планы) следующих субъектов Российской Федерации: **г. Санкт-Петербург, Омская область, Нижегородская область, Московская область, Калининградская область и Красноярский край**.

Поддержка малого бизнеса

Поддержка малого бизнеса является одним из самых распространенных в российских регионах направлений борьбы с кризисом (Таблица 4).

Таблица 4. Поддержка малого бизнеса.

Направление	Мероприятия*	Регионы
Предоставление гарантий	<p>создание гарантийного фонда для поддержки малых предприятий;</p> <p>создание залогового фонда;</p> <p>увеличение максимального размера поручительства и приостановление взимания комиссии за предоставление поручительства гарантийным фондом при кредитовании субъектов малого и среднего предпринимательства.</p>	<p>Калининградская, Санкт-Петербург, Омская, Краснодарский край, Сахалинская, Ростовская, Новосибирская, Республика Алтай, Алтайский край, Республика Башкортостан, Брянская, Республика Карелия, Ивановская, Камчатский край, Томская, Татарстан, Амурская, Ханты-Мансийский АО, Вологодская, Ставропольский край, Волгоградская, Астраханская, Северная Осетия-Алания, Липецкая, Пензенская</p>
Мониторинг, консультации	<p>антикризисные комиссии по малому и среднему бизнесу;</p> <p>консультационная поддержка малых предпринимателей;</p> <p>обеспечение доступа к необходимой информации (статистика, аналитика и т.д.);</p> <p>организация проверок малого и среднего бизнеса, создание банка данных о проверках;</p> <p>Мониторинг нарушений законодательства при приватизации, предоставлении в аренду государственного и муниципального имущества и доступе к инфраструктуре субъектов предпринимательства реагирование на нарушения</p>	<p>Калининградская, Омская, Орловская, Кировская, Свердловская, Архангельская, Пензенская, Челябинская</p>
Снижение административных барьеров	<p>запрещение плановых проверок, льготы в борьбе за госзаказ;</p> <p>снижение или сохранение арендной платы;</p> <p>предоставление преимущественного права на приобретение арендуемого помещения, которое находится в областной или муниципальной собственности;</p> <p>облегчение доступа к профессиональным услугам для бизнеса (бухгалтеров, юристов);</p> <p>совершенствование нормативной правовой базы деятельности малого и среднего предпринимательства и контроля за правоприменительной практикой.</p>	<p>Санкт-Петербург, Москва, Московская, Челябинская, Ярославская, Орловская, Псковская, Кировская, Хабаровский край, Ростовская, Кемеровская, Алтайский край, Белгородская, Дагестан, Республика Тыва, Республика Карелия, Мурманская, Татарстан, Архангельская, Ставропольский край, Чеченская республика, Астраханская, Иркутская, Северная Осетия-Алания, Пензенская</p>

<p>Налоговое стимулирование</p>	<p>снижение ставки налога, взимаемого при применении УСН; снижение ставки транспортного налога; снижение региональной части ставки налога на прибыль по отдельным видам деятельности; снижении ставки налога на прибыль организациям народных художественных промыслов.</p>	<p>Санкт-Петербург, Московская, Челябинская, Тверская, Смоленская, Ярославская, Орловская, Псковская, Кировская, Кемеровская, Еврейская АО, Камчатский край, Ульяновская, Мурманская, Амурская, Саха, Ставропольский край, Астраханская, Кабардино-Балкария, Северная Осетия-Алания, Липецкая, Ингушетия</p>
<p>Финансовая поддержка</p>	<p>субсидирование процентной ставки по кредитам для малых предприятий; обеспечение выдачи микрофинансовых займов субъектам малого и среднего предпринимательства; разработка и внедрение механизма компенсации части затрат субъектов малого предпринимательства, связанных с программами по энергосбережению, использованием лизингового оборудования, подключения к инженерным сетям; предоставление начинающим предпринимателям грантов на организацию бизнеса; увеличение объема размещения у субъектов малого и среднего предпринимательства государственного и муниципального заказа не менее 20%; субсидирование из средств федерального и краевого бюджетов части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства, производящих товары (работы, услуги), предназначенные для экспорта; субсидирование части затрат по техническому перевооружению крестьянских (фермерских) хозяйств; региональная поддержка муниципальных программ развития малого и среднего бизнеса.</p>	<p>Калининградская, Санкт-Петербург, Омская, Краснодарский край, Челябинская, Новгородская, Орловская, Кировская, Свердловская, Сахалинская, Ростовская, Новосибирская, Кемеровская, Воронежская, Нижегородская, Республика Алтай, Алтайский край, республика Башкортостан, Белгородская, Брянская, Республика Бурятия, Ивановская, Камчатский, Республика Тыва, Республика Калмыкия, Удмуртская республика, Томская, Мурманская, Курганская, Татарстан, Амурская, Вологодская, Костромская, Саха, Волгоградская, Астраханская, Кабардино-Балкария, Мордовия, Северная Осетия-Алания, Липецкая, Ямало-Ненецкий АО, Пензенская</p>
<p>Дополнительная поддержка</p>	<p>формирование реестра имущества для предоставления его в аренду субъектам малого предпринимательства; помощь малым наукоемким предприятиям; предоставление бесплатного рекламного времени в муниципальных СМИ; стимулирование крупных предприятий области к развитию аутсорсинга, с целью передачи подрядов малым и средним предприятиям; информирование и содействие в участии в выставках, ярмарках в России и за рубежом.</p>	<p>Омская, Тюменская, Псковская, Свердловская, Республика Алтай, Саратовская, Вологодская, Саха (Якутия), Архангельская, Пензенская</p>

Примечание: * - мероприятия по данному направлению не обязательно реализуются во **всех** перечисленных регионах.

Наиболее распространенным направлением помощи малому бизнесу стала **финансовая поддержка** (микрофинансовые займы, субсидирование процентной ставки по кредитам и т.п.). Большинство российских регионов (**43**) реализуют соответствующие мероприятия.

В этой связи следует обратить внимание на то, что меры налогового стимулирования предусмотрели вдвое меньше регионов (**21**).

Данный факт достаточно примечателен. Нельзя сказать, что такое положение характерно только для региональных властей, на федеральном уровне отмечается то же самое: распределение бюджетных ресурсов в виде помощи оказывается гораздо популярнее по сравнению с мерами более опосредованной поддержки (налоговые льготы). Это неудивительно: снижая налоги, оставляя деньги у бизнеса и таким образом материально поддерживая его, чиновники лишаются самого важного – уменьшается количество распределяемых денег из бюджета. Меньше распределяют – в меньшем объеме получают административно-статусную ренту. Вот это и является главной причиной, почему финансовая поддержка оказывается самым популярным направлением мер поддержки малого бизнеса.

Не столь популярным является в регионах и снижение административных барьеров (реализуется в **24** регионах). Причина та же: к примеру, снижение арендной платы в этом плане мало чем отличается от налогов.

Предоставление гарантий субъектам малого бизнеса реализуется в **26** регионах. По данному направлению регионы значительно опередили федеральный центр, на уровне которого институт госгарантий к маю 2009 года так по-настоящему и не заработал.

Социальная защита, рынок труда

В мерах, направленных на усиление социальной защиты населения, а также на сохранение и создание рабочих мест (Таблица 5), выделяется направление **«создание новых рабочих мест»** (**49** регионов). Немногим меньшее количество регионов предусмотрело необходимость профессиональной переподготовки как уже уволенных работников, так и «находящихся под риском увольнения» (**47** регионов).

Как уже отмечалось, в значительной мере такая распространенность соответствующих мероприятий объясняется наличием существенного стимула – софинансирования из средств федерального бюджета.

Таблица 5. Социальная защита и рынок труда.

Направление	Мероприятия*	Регионы
Мониторинг и контроль	<p>проведение мониторинга по предполагаемому высвобождению работников в связи с ликвидацией предприятий или сокращением;</p> <p>проведение мониторинга изменения объема просроченной задолженности по зарплате;</p> <p>контроль за своевременной выплатой заработной платы;</p> <p>реализация мер по предотвращению и разрешению трудовых конфликтов;</p> <p>мониторинг использования предприятиями иностранной рабочей силы, снижение квот на привлечение иностранных работников;</p> <p>временный порядок рассмотрения намерений предприятий и организаций по увольнению работников (работодателям предложено за 2 недели до подачи сообщения проинформировать об этом службу занятости).</p>	<p>Калининградская, Московская, Омская, Краснодарский край, Тюменская, Ярославская, Ненецкий АО, Псковская, Самарская, Воронежская, Нижегородская, Свердловская, Сахалинская, Ростовская, Новгородская, Кемеровская, Еврейская АО, Республика Адыгея, Белгородская, Бурятия, Тыва, Удмуртская республика, Костромская, Волгоградская, Астраханская, Коми, Карачаево-Черкессия, Северная Осетия-Алания, Чувашия, Санкт-Петербург,</p>
Социальная поддержка	<p>повышение уровня минимальной зарплаты;</p> <p>индексация социально-значимых пособий;</p> <p>оказание адресной поддержки гражданам, включая организацию их переезда в другую местность для замещения рабочих мест (авансовая оплата транспортных расходов на проезд к месту работы и обратно, выплата суточных и оплата найма жилья);</p> <p>оформление досрочной пенсии;</p> <p>обеспечение отдельных категорий учащихся школ бесплатным и льготным питанием;</p> <p>меры поддержки инвалидов и лиц с ограниченными возможностями.</p>	<p>Калининградская, Санкт-Петербург, Красноярский край, Новгородская, Воронежская, Владимирская, Кемеровская, Еврейская АО, Алтайский край, Карелия, Камчатский край, Тыва, Калмыкия, Томская, Самарская, Татарстан, Амурская, Ханты-Мансийский АО, Костромская, Магаданская, Липецкая</p>
Профессиональная переподготовка	<p>профессиональная переподготовка работников, потерявших работу, за счет бюджета и во взаимодействии с бизнесом;</p> <p>организация опережающего профессионального обучения работников, находящихся под риском увольнения.</p>	<p>Санкт-Петербург, Калининградская, Омская, Краснодарский край, Красноярский край, Тюменская, Ярославская, Ямало-Ненецкий АО, Новгородская, Самарская, Воронежская, Кировская, Нижегородская, Владимирская, Свердловская, Сахалинская, Ростовская, Новгородская, Кемеровская, Еврейская АО, Республика Алтай, Алтайский край, Башкортостан, Бурятия, Карелия, Ивановская, Камчатский край, Калмыкия, Ульяновская, Томская, Мурманская, Татарстан, Вологодская, Костром-</p>

		ская, Саха (Якутия), Курская, Магаданская, Ленинградская, Волгоградская, Марий Эл, Мордовия, Северная Осетия-Алания, Липецкая, Ингушетия, Чувашия, Тамбовская, Челябинская
Создание новых и сохранение рабочих мест	<p>расширение объемов общественных работ (в том числе по благоустройству, озеленению и санитарной очистке территорий);</p> <p>сохранение рабочих мест за счет реализации инфраструктурных проектов, организации капитального ремонта многоквартирных домов и дорожного строительства;</p> <p>содействие развитию малого предпринимательства и самозанятости безработных граждан (в том числе путем обучения и выдачи им годового пособия по безработице в качестве стартового капитала);</p> <p>разработка и внедрение стимулирующих мер по созданию новых рабочих мест в сельской местности, в т.ч. путем упрощения механизмов наделения земельными участками и передачи государственного имущества в аренду;</p> <p>национализация предприятий во избежание массовых сокращений на фактически обанкротившихся предприятиях</p>	Санкт-Петербург, Калининградская, Омская, Краснодарский край, Челябинская, Тюменская, Ярославская, Ямало-Ненецкий АО, Новгородская, Воронежская, Владимирская, Свердловская, Сахалинская, Новгородская, Кемеровская, Еврейская АО, Республика Адыгея, Алтайский край, Башкортостан, Белгородская, Бурятия, Карелия, Камчатский край, Калмыкия, Ульяновская, Томская, Мурманская, Самарская, Курганская, Татарстан, Амурская, Вологодская, Костромская, Саха, Курская, Ставропольский край, Магаданская, Ленинградская, Волгоградская, Иркутская, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкессия, Марий Эл, Мордовия, Северная Осетия-Алания, Липецкая, Чувашия, Тамбовская
Консультации	<p>консультации, «горячие линии», как для уже потерявших работу, так и для работников, находящихся под угрозой увольнения;</p> <p>формирование реестра профессий, специальностей и видов деятельности, потенциально востребованных на рынке;</p> <p>ярмарки вакансий для молодежи</p>	Санкт-Петербург, Калининградская, Краснодарский край, Ростовская, Адыгея, Алтайский край, Брянская, Бурятия, Ивановская, Камчатский край, Калмыкия, Удмуртская республика, Мурманская, Самарская, Курганская, Костромская, Саха (Якутия), Магаданская, Карачаево-Черкессия, Липецкая, Забайкальский край
Дополнительная поддержка	<p>сохранение активов населения от угрозы сгорания в финансовых пирамидах, от рисков долевого строительства и т.п.;</p> <p>поддержка малого предпринимательства для сохранения рабочих мест;</p> <p>создание преференций и финансовой поддержки предприятиям, в обмен на сохранение коллективов; льготы предприятиям, сохраняющим и увеличивающим число рабочих мест</p>	Пермский край, Дагестан, Тыва, Тюменская

Примечание: * - мероприятия по данному направлению не обязательно реализуются во **всех** перечисленных регионах.

Немало регионов (30) целенаправленно занимаются мониторингом и контролем ситуации на рынке труда. И это также в значительной мере предопределяется деятельностью федерального центра.

Желание быть в курсе истинного положения дел на рынке труда можно только приветствовать. Однако в реальности хорошо известно, что фактически существует негласное пожелание: увольнение должно рассматриваться в качестве крайней меры, лучше уж сокращенная рабочая неделя, или снижение зарплаты. Поэтому предприятия и организации делают все, чтобы сокращение численности работников не выглядело как сокращение штатов. В результате многих работников удается «уйти» «по собственному желанию» или «по соглашению сторон».

Гораздо меньшее число регионов (21) оказалось способным в нынешних условиях оказывать материальную поддержку отдельным категориям граждан. С учетом роста дефицитности региональных бюджетов, можно прогнозировать сокращение числа регионов, способных в перспективе реализовывать мероприятия по данному направлению.

Стимулирование спроса

Стимулирование спроса на товары и услуги в качестве одного из приоритетов антикризисных действий регионов представлено в незначительном числе субъектов Российской Федерации (Таблица 6).

Таблица 6. Стимулирование спроса.

Направление	Мероприятия*	Регионы
Госзаказ	стимулирование спроса через государственный заказ.	Хабаровский край, Новосибирская, Бурятия, Ульяновская, Саратовская, Татарстан, Ставропольский край, Астраханская, Кабардино-Балкария, Чувашия, Санкт-Петербург
Протекционизм	обеспечение приоритетности закупок продукции местных производителей на средства консолидированного бюджета области (закупка продукции, произведенной за пределами регионов, будет осуществляться госзаказчиками только по согласованию с главными распорядителями бюджетных средств, отчетность органов исполнительной власти, бюджетных учреждений и ОМСУ по продукции, закупленной за пределами региона); освоение внутреннего рынка региона (к примеру,	Пермский край, Нижегородская, Санкт-Петербург, Кемеровская, Белгородская, Брянская, Ивановская, Калмыкия, Томская, Саратовская, Татарстан, Амурская, Марий Эл, Северная Осетия-Алания, Липецкая, Тюменская, Челябинская

	<p>проекты «Покупай пермское!», «Покупай кузбасское»), поддержка местных товаропроизводителей в продвижении их продукции в торговых сетях региона;</p> <p>разработка программ замещения импортной продукции товарами собственного производства (больше производить то, что продается; больше потреблять то, что производится в регионе);</p> <p>размещение в СМИ информации, ориентирующей потребителей субъектов Российской Федерации на потребление продукции местных товаропроизводителей;</p> <p>максимальное использование материалов местных производителей при строительстве за счет бюджета;</p> <p>рекомендация региональным банкам списка товаропроизводителей региона, кредитование и оказание лизинговых услуг которым осуществлять в первоочередном порядке и (или) на льготных условиях.</p>	
Контроль	<p>обеспечение действенного контроля за реализацией мероприятий по развитию конкуренции на продовольственном рынке регионов;</p> <p>усиление контроля за закупками товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд;</p> <p>организация «горячей линии» по вопросам «резкого отклонения в ценообразовании» с целью недопущения необоснованного роста цен.</p>	Московская, Волгоградская, Ингушетия
Дополнительная поддержка	<p>развитие системы мер социальной поддержки населения;</p> <p>расширение зоны действия сельскохозяйственной ярмарки, еженедельные ярмарки «выходного дня» в городах и районах региона;</p> <p>расширение деятельности потребительской кооперации по увеличению объемов закупок сельскохозяйственной продукции и сырья, переработки этой продукции.</p>	Омская, Алтайский край, Оренбургская, Санкт-Петербург

Примечание: * - мероприятия по данному направлению не обязательно реализуются во **всех** перечисленных регионах.

Неудивительно, что ряд регионов (17) встал на традиционный для российской экономической практики путь – протекционизм. Здесь и обеспечение приоритетности закупок продукции местных производителей; и особый контроль за закупкой продукции, произведенной за пределами регионов; разработка программы замещения импортной продукции товарами местного производителя и т.п. Тем более, что на правительственном уровне с осени 2008 года делается то же самое (повышение импортных пошлин на иномарки, преференции для российских поставщиков продукции по госзаказу и т.д.).

Но некоторые регионы оказались даже более «продвинутыми» в этом отношении. Во всяком случае, если на федеральном уровне пока воздержались от проведения акции типа «Покупай российское!», то, например, проекты «Покупай пермское!» или «Покупай кузбасское» – это уже реальность.

Дополнительные возможности государственного заказа в качестве механизма, позволяющего оживить внутренний спрос, было решено использовать в 10 российских регионах.

Примечательно, что только в одном регионе – Московской области – обратили внимание на недостаточный уровень конкуренции, усилить контроль за которым предлагается для смягчения проблемы спроса.

В целом, направление «Стимулирование спроса» выглядит невыразительно в палитре антикризисных действий регионов. На это следует обратить особое внимание, так как ситуация получается весьма примечательной. Все опросы бизнеса в последние месяцы фиксируют одну и ту же картину: главной проблемой является недостаточный уровень спроса на производимые товары и услуги (60-70% представителей бизнеса ставят ее на первое место). В то же время власти (и региональные власти в том числе) явно недооценивают эту проблему в выработке мер антикризисной политики. Неудивительно, что борьба с кризисом получается не очень эффективной.

Поддержка реального сектора

По данному направлению антикризисных мероприятий одинаковое количество регионов сосредоточились на мониторинге, анализе и информационно-разъяснительной работе и мерах налогового стимулирования (24) (Таблица 7).

Желание мониторить и анализировать ситуацию понятно, однако включать соответствующие мероприятия в число антикризисных можно только с известной степенью условности. Это, конечно, никакие не мероприятия, это только необходимые условия, необходимая предварительная работа, выполнение которой позволяет надеяться на обоснованность мер, вырабатываемых в целях преодоления кризиса.

Таблица 7. Поддержка реального сектора.

Направление	Мероприятия*	Регионы
Мониторинг, анализ и информационно-разъяснительная работа	<p>мониторинг за унитарными предприятиями и др. предприятиями, учредителями которых является регион, с целью недопущения предоставления кредитов, гарантий и поручительств третьим лицам и организациям;</p> <p>создание антикризисных групп для проведения мониторинга и анализа ситуации в секторах экономики, в том числе по организациям, составляющим основу потенциала области;</p> <p>проведение информационно-разъяснительной работы с организациями промышленности, строительства и сельского хозяйства по активизации их участия в торгах;</p> <p>предоставление информации о финансовом состоянии каждой организации, претендующей на дополнительное финансирование;</p> <p>формирование списка системообразующих предприятий, которым будет оказана адресная поддержка;</p> <p>повышение инвестиционной привлекательности региона.</p>	<p>Санкт-Петербург, Москва, Московская, Омская, Челябинская, Ненецкий АО, Хабаровский край, Нижегородская, Свердловская, Сахалинская, Ростовская, Кемеровская, Саратовская, Татарстан, Амурская, Ханты-Мансийский АО, Костромская, Саха (Якутия), Коми, Иркутская, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкессия, Северная Осетия-Алания, Забайкальский край</p>
Налоговое стимулирование	<p>определение возможности снижения ставки налога на прибыль для организаций осуществляющих деятельность в стратегически приоритетных сферах экономики;</p> <p>предоставление возможности рассрочки по уплате ЕН и НДС;</p> <p>полное освобождение от налога на имущество и снижение региональной ставки налога на прибыль для предприятий в сфере обрабатывающей промышленности, строительства, сельского хозяйства; для предприятий, которые вкладывают инвестиции в новые, конкурентоспособные технологии (углехимия, подземная газификация, наукоемкие отрасли);</p> <p>снижение ставок налога на землю;</p> <p>увеличение размера разрешённых амортизационных отчислений с 15 до 30%;</p> <p>дополнить перечень оснований для изменения сроков уплаты налогов, установленных Налоговым кодексом РФ (изменения сроков уплаты могут осуществляться либо в форме отсрочки по уплате налогов либо в виде предоставления инвестиционного налогового кредита);</p> <p>оказание содействия предприятиям области в реструктуризации просроченных налоговых платежей в областной бюджет и бюджеты муниципальных образований области;</p> <p>введение налоговых льгот по транспортному налогу для предприятий транспорта и дорожного хозяйства и областных государственных учреждений, зарегистрированных на территории области.</p>	<p>Санкт-Петербург, Московская, Омская, Красноярский край, Кировская, Нижегородская, Свердловская, Ростовская, Кемеровская, Еврейская АО, Республика Алтай, Башкортостан, Бурятия, Карелия, Калмыкия, Ульяновская, Мурманская, Саратовская, Татарстан, Ханты-Мансийский АО, Ставропольский край, Ленинградская, Волгоградская, Астраханская, Костромская, Чувашия</p>

<p>Регулирование тарифов</p>	<p>поручение управлению по государственному регулированию тарифов представить предложения по снижению тарифов для сельхозпроизводителей;</p> <p>проведение переговоров с федеральным центром о сдерживании тарифов естественных монополий, прежде всего поставщиков электроэнергии, и тарифов на перевозку грузов по железной дороге, сохранение сниженных энерготарифов для всех промышленных потребителей.</p>	<p>Воронежская, Башкортостан, Брянская, Карелия, Камчатский край, Татарстан, Ставропольский край</p>
<p>Льготы по аренде</p>	<p>оказание содействия в реструктуризации просроченной задолженности по платежам за аренду земельных участков в областной бюджет и бюджеты муниципальных образований области;</p> <p>введение жесткого контроля за размерами арендной платы в районах;</p> <p>замораживание арендной платы за пользование государственным имуществом;</p> <p>введение понижающего коэффициента к размеру годовой арендной платы за земельные участки из состава земель сельскохозяйственного назначения.</p>	<p>Тюменская, Ростовская, Карелия, Калмыкия, Ульяновская, Амурская, Санкт-Петербург</p>
<p>Финансовая поддержка, госзаказ, гарантии</p>	<p>субсидии организациям, участвующим в реализации годовых программ оптовых поставок продовольствия (на приобретение минеральных удобрений, горюче-смазочных материалов и средств защиты растений и т.п.);</p> <p>гарантии бюджета по кредитам предприятий под залог активов;</p> <p>содействие организациям в увеличении государственного оборонного заказа и экспорта продукции военного назначения;</p> <p>возмещение части стоимости лесозаготовительной техники, произведенной в регионе, субсидирование части затрат, связанных с производством и последующим экспортом лесопромышленной продукции, а также отсрочка по платежам за пользование лесными участками;</p> <p>лоббирование размещения государственных заказов на предприятиях региона, потому что в период кризиса именно госструктуры являются самыми надежными покупателями;</p> <p>государственные оптовые закупки в жилищной и коммунальной сфере с приоритетом местных поставщиков, в том числе по программе капитального ремонта многоквартирных жилых домов;</p> <p>господдержка нефтяных предприятий (компенсация стоимости оборудования, закупленного на региональных заводах);</p> <p>развертывание программы развития свиноводства в личных подсобных хозяйствах жителей сел, программа мини-ферм по производству молока;</p> <p>пересмотр и оптимизация целевых программ;</p>	<p>Калининградская, Омская, Краснодарский край, Пермский край, Санкт-Петербург, Смоленская, Тюменская, Самарская, Кировская, Хабаровский край, Нижегородская, Свердловская, Сахалинская, Ростовская, Новосибирская, Еврейская АО, Адыгея, Республика Алтай, Башкортостан, Белгородская, Брянская, Бурятия, Карелия, Ивановская, Дагестан, Калмыкия, Камчатский край, Удмуртская республика, Томская, Мурманская, Саратовская, Татарстан, Амурская, Ханты-Мансийский АО, Костромская, Саха (Якутия), Архангельская, Курская, Ставропольский край, Ленинградская, Волгоградская, Астраханская, Марий Эл, Мор-</p>

	<p>адресная поддержка предприятий реального сектора; помощь в погашении дебиторской задолженности предприятий с государственной долей имущества и производственных активов;</p> <p>приоритетная поддержка проектов, находящихся в высокой степени реализации, дающих максимальный разносторонний эффект, в первую очередь, в социальном плане;</p> <p>господдержка предприятия, реализующих или планирующих реализовать инвестиционные проекты системного значения и влияющие на другие приоритетные направления развития экономики области;</p> <p>отказ от выплат дивидендов акционерам тех предприятий, в которых есть собственность области и города, а средства направить на развитие самих предприятий;</p> <p>поддержка лизинга сельскохозяйственной техники и оборудования;</p> <p>направление в федеральные органы власти обращения об увеличении в рамках государственной программы размеров субсидирования затрат и предоставлению экспортных субсидий;</p> <p>Укреплению экономической основы АПК, обеспечению продовольственной безопасности региона способствует поставка зерна сельхозтоваропроизводителями в интервенционный фонд;</p> <p>обновление парка подвижного состава городского пассажирского транспорта</p>	<p>довия, Липецкая, Оренбургская, Челябинская</p>
<p>Организационно-структурное содействие</p>	<p>разработка схемы взаимодействия органов госвласти, местного самоуправления, банков, страховых компаний, общественных организаций;</p> <p>разработка мер, направленных на финансовое оздоровление и предотвращение банкротства;</p> <p>содействие предприятиям в привлечении финансирования для проведения модернизации;</p> <p>создание Ассоциации сельхозтоваропроизводителей, которая будет анализировать рынок и помогать фермерам в выборе самой востребованной сельхозкультуры;</p> <p>уделение особого внимания предприятиям в моногородах.</p>	<p>Санкт-Петербург, Омская, Кемеровская, Адыгея, Ивановская, Костромская, Астраханская, Челябинская</p>

Примечание: * - мероприятия по данному направлению не обязательно реализуются во **всех** перечисленных регионах.

По данному направлению следует отметить деятельность регионов по формированию своих списков системообразующих предприятий. Вообще-то эта деятельность ведется в рамках работы, координируемой Минрегионом России.

Реально какой-либо значимой помощи подавляющее число предприятий из того и другого списка так и не получило. Более того, составление подобных перечней имело, скорее, негативный эффект.

В поддержке реального сектора 26 регионов сделали ставку также на реализацию мер налогового характера: снижение региональной ставки налога на прибыль до 13,5%, полное освобождение от уплаты налога на имущество.

Справедливости ради необходимо отметить, что возможности регионов по использованию налогообложения в качестве антикризисной меры представляются достаточно ограниченными. Можно, конечно, снизить региональную ставку налога на прибыль, однако в условиях резкого снижения прибыльности работы предприятий эта льгота не является сколь-нибудь значимой. Более перспективным было бы снижение НДС, но это прерогатива федеральных властей.

Ограниченность мер налогового характера связано еще и с тем, что в подавляющем большинстве российские регионы являются дотационными, и зависимость регионов от перечислений средств из федерального бюджета по мере развития экономического кризиса только возрастает. Так, Программа антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год дополнительно включает предоставление дотаций на поддержку мер по обеспечению стабильности бюджетов субъектов Российской Федерации (150 млрд. рублей) и расширение возможностей получения бюджетных кредитов (150 млрд. рублей).

Развитие инфраструктуры

Развитие инфраструктуры (в особенности транспортной и коммунальной), могло бы стать одним из наиболее эффективных направлений борьбы с экономическим кризисом.

Причина: значительный мультипликативный эффект от вложения финансовых средств в эти сферы. Однако необходимо отдавать себе отчет в том, что возможности регионов в этом плане достаточно ограничены. Поэтому неудивительно, что буквально несколько регионов (7) предусмотрели возможность противостояния кризису через финансирование строительства инфраструктурных объектов (Таблица 8).

Немногим большее число регионов (12) предусмотрело в качестве антикризисной меры дополнительную финансовую поддержку строительства жилья. В любом случае, получается, что только каждый 7-й (!) регион пытается использовать соответствующие меры. Это крайне недостаточно, учитывая, что строительство жилья, особенно когда правильно расставлены

приоритеты (требуется не просто строить жилье, а финансировать создание коммунальной инфраструктуры), может быть очень эффективной мерой. Эффективность эта особенно высока, когда региональные и местные власти выделяют землю под индивидуальное жилищное строительство и берут на себя обязательства по обустройству выделенных земель коммунальной инфраструктурой. В этом случае мультипликативный эффект срабатывает не только в том смысле, что бюджетные деньги начинают как бы «расползаться» по другим отраслям, но индивидуальные застройщики, получившие землю, начинают, в свою очередь, тратить свои сбережения. А это – новый, столь необходимый экономический спрос на строительные товары и услуги.

К сожалению, акцентированного внимания к необходимости строительства объектов инфраструктуры в субъектах Российской Федерации явно не наблюдается.

Таблица 8. Развитие инфраструктуры.

Направление	Мероприятия*	Регионы
Финансовая поддержка строительства отдельных объектов	соглашение о строительстве АЭС (Калининградская обл.); софинансирование из областного бюджета ФЦП «Развития Калининградской области до 2014 года» в полном объеме (Калининградская область); софинансирование из областного бюджета инфраструктурных программ (дороги, газификация) в полном объеме (Калининградская область); проведение торгов по разработке концепции игровой зоны «Янтарный берег» (Калининградская область); развитие аэропорта Храброво (Калининградская область); соглашение о строительстве порта и яхтенной марины в г. Пионерском (Калининградская область); строительство метрополитена (Москва); участие предприятий и организаций в строительстве Нововоронежской АЭС-2 (Воронежская область); строительство железнодорожной магистрали Белкомур (Архангельская область); строительство Глубоководного района Архангельского морского порта (Архангельская область); реконструкция федеральной автотрассы М-8 «Холмогоры» (Архангельская область); строительство Федерального центра сердечно-сосудистой хирургии; ввод в эксплуатацию Ледового дворца спорта; Строительство метрополитена и др. (Челябинская область); реконструкция и строительство автодорог, строительство дорог в поселениях, дорог регионального и межмуниципального значения;	Калининградская, Москва, Воронежская, Сахалинская, Белгородская, Саха (Якутия), Архангельская, Челябинская

	<p>строительство значимых объектов теплоснабжения, энергетики, газификации;</p> <p>строительство объектов образования, здравоохранения, физкультуры и спорта;</p> <p>расширение возможности для создания инновационной инфраструктуры: площадок для парков высоких технологий, промышленных парков, лабораторно-офисных центров.</p>	
<p>Финансовая поддержка строительства жилья</p>	<p>увеличение объемов финансирования строительства жилья за счет бюджета для выполнения жилищных программ и сохранения подрядных строительных мощностей;</p> <p>дополнительная госзакупка жилья по социальным программам;</p> <p>формирование и реализация программ участия органов государственной власти и местного самоуправления в строительстве и приобретении строящегося жилья, проведение капитального ремонта жилого фонда и инженерной инфраструктуры;</p> <p>подготовка порядка кредитования застройщиков на завершение строительства объектов жилищного строительства высокой степени готовности под государственные и муниципальные гарантии, а также критериев отбора кредитно-финансовых организаций;</p> <p>уменьшение арендной платы по земельным участкам, предоставляемым для многоэтажного жилищного строительства. Разработка рекомендаций по сохранению арендных ставок на земельные участки, используемые для жилищного строительства.</p>	<p>Санкт-Петербург, Пермский край, Тюменская, Ярославская, Хабаровский край, Новосибирская, Кемеровская, Башкортостан, Белгородская, Ульяновская, Татарстан, Астраханская</p>
<p>Организационно-административное содействие</p>	<p>введение пообъектного реестра строящихся многоквартирных домов, проведение мониторинга хода строительства, инвентаризация всех незавершенных объектов;</p> <p>всесторонняя помощь строительным организациям в приведении в порядок разрешительных документов;</p> <p>концентрация усилий на организационных мероприятиях, направленных на укрепление дорожного и коммунального хозяйства, транспорта, энергетики;</p> <p>меры по сокращению сроков жилищного строительства (срок подготовки градостроительных планов земельных участков под строительство жилых домов должен быть сокращен до 20 дней со дня регистрации заявления о выдаче разрешения на застройку. Срок предоставления самого разрешения на строительство дома не может быть больше 5 дней. Чтобы не затягивалась подготовка проектной документации, заказчикам-застройщикам рекомендовано использовать уже имеющиеся типовые проекты. Период проведения государственной экспертизы жилых домов не должен превышать 35 дней);</p> <p>создание антикризисной комиссии по строительному комплексу.</p>	<p>Московская, Тюменская, Рязанская, Владимирская, Свердловская, Ростовская, Бурятия, Санкт-Петербург</p>

Примечание: * - мероприятия по данному направлению не обязательно реализуются во **всех** перечисленных регионах.

Поддержка ипотеки

Поддержка ипотеки стала для многих регионов самостоятельным направлением в реализации их антикризисной политики (Таблица 9). Объяснение этому очевидно. До кризиса ипотечное кредитование развивалось достаточно бурно. Многие успели набрать кредитов, расплачиваться по которым в условиях резкого снижения доходов, увольнений и т.п. стало проблематичным. Таким образом, в первую очередь, желая предотвратить рост социальной напряженности, региональные власти вынуждены были заниматься проблемами ипотеки. Приоритетом здесь стала помощь в погашении кредитов (13 регионов). Все остальные антикризисные направления мероприятий по ипотеке и строительству жилья (развитие корпоративной ипотеки, дополнительная капитализация ипотечных региональных агентств и т.п.) не получили сколь-нибудь широкого распространения именно потому, что их реализация не столь непосредственно может отразиться на социальном спокойствии в регионах.

Таблица 9. Поддержка ипотеки.

Направление	Мероприятия*	Регионы
Мониторинг и анализ	проведение мониторинга и анализа выполнения застройщиками договоров долевого участия по строительству квартир.	Омская
Помощь в погашении кредита	субсидирование процентной ставки по ипотечным программам для всех или отдельных категорий населения; льготное ипотечное кредитование; предоставление компенсации на погашение части ипотечного кредита в случае рождения второго ребенка; государственная поддержка заемщикам, оформившим ипотечные кредиты и оказавшимся в сложной экономической ситуации; предоставление социальной выплаты на оплату первоначального взноса по ипотечному кредиту на приобретение (строительство) жилого помещения; оживление ипотечного кредитования: так называемая «ломбардная» ипотека, когда в качестве первоначального взноса вносится имеющееся жилье и аренда или найм с последующим выкупом.	Калининградская, Омская, Челябинская, Нижегородская, Кемеровская, Калмыкия, Удмуртская республика, Ульяновская, Томская, Саратовская, Ханты-Мансийский АО, Краснодарский край, Чувашия
Поддержка в приобретении и жилья	поддержка молодых семей и семей работников бюджетной сферы в приобретении жилья; обеспечение в полном объеме государственной поддержкой в приобретении жилья для льготных категорий граждан; увеличение налоговых вычетов на приобретение жилья; оказание государственной поддержки гражданам региона, приобретающим новое жилье в крупных городах региона, либо улучшающим свои жизненные условия по месту проживания или работы в муниципальных образованиях.	Красноярский край, Челябинская, Татарстан

Работа региональных ипотечных агентств	увеличение уставного фонда региональных отделений АИЖК для расширения возможности населения по получению ипотечных кредитов, в том числе на льготных условиях; создание регионального ипотечного оператора.	Челябинская, Нижегородская, Костромская, Саха (Якутия), Астраханская
Развитие корпоративной ипотеки	разработка Программы корпоративной ипотеки на предприятиях региона для кредитования работников предприятий.	Нижегородская
Строительство (содействие строительству жилья)	инвестирование средств областного бюджета в строительство многоквартирных домов с последующим предоставлением жилых помещений в рамках ипотечного жилищного кредитования; подключение жилых домов к сетям на условиях, аналогичных условиям для субъектов малого бизнеса; выдача рекомендаций главам муниципальных образований по установлению рассрочки платежей за землю под строящимися домами; субсидирование процентных ставок по кредитам, привлекаемым подрядными организациями, реализующими проекты комплексной застройки территорий; прямой выкуп готового жилья у застройщиков для переселения граждан из ветхого и аварийного жилья; разработка предложений по ужесточению контроля за сроками строительства и ввода в эксплуатацию жилых домов; разработка предложений предусматривающих механизм запрета на продажу квартир в домах, не завершённых строительством.	Омская, Челябинская, Чувашия, Тамбовская

Примечание: * - мероприятия по данному направлению не обязательно реализуются во **всех** перечисленных регионах.

Восстановление кредитования

Проблема с доступностью кредитов остается для реального сектора достаточно острой. Ситуация в этом плане хоть и стала несколько лучше (во всяком случае, для предприятий отдельных отраслей), продолжает вызывать беспокойство у региональных властей. Как следствие – их реакция в виде попыток оживить кредитование реального сектора (Таблица 10).

Таблица 10. Восстановление кредитования.

Направление	Мероприятия*	Регионы
Мониторинг, анализ, консультации	проведение мониторинга кредитных организаций, в том числе анализ динамики объемов средств, направляемых банками на кредитование организаций промышленности, строительства, сельского хозяйства и др.; проведение мониторинга ситуации с обращениями организаций в коммерческие банки за получением кредитов;	Санкт-Петербург, Омская, Самарская, Ростовская, Волгоградская, Марий Эл,

	<p>изучение потребности системообразующих предприятий региона в кредитных ресурсах и рассмотрение возможности предоставления государственных гарантий;</p> <p>встречи с рядовыми клиентами кредитных организаций с целью предотвращения обналичивания вкладов, успокоения населения и разъяснения того, что даже при худшем развитии событий, абсолютному большинству вкладчиков потерять накопленные средства просто невозможно;</p> <p>мониторинг банковского сектора региона по кредитованию приоритетных секторов экономики, невозврату кредитов, объему продажи валюты, целевому кредитованию предприятий.</p>	<p>Челябинская</p>
<p>Развитие кредитования</p>	<p>обеспечение субсидирования части затрат по уплате процентов по кредитам, полученным организациями региона на реализацию инвестиционных проектов, предусматривающих введение инноваций в секторах экономики региона;</p> <p>разработка предложений кредитным организациям по целевому кредитованию организаций, участвующих в поставке товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд;</p> <p>предоставление кредитным организациям региона кредитов Банка России под залог нерыночных активов и под залог ценных бумаг из Ломбардного списка Банка России;</p> <p>разработка и утверждение программы совместных действий исполнительной региональной власти и коммерческих банков в целях разработки специальных банковских продуктов для инвесторов, осуществляющих инвестиции в реальный сектор экономики региона в форме капитальных вложений;</p> <p>развитие целевого кредитования предприятий под расчеты за поставленную продукцию (факторинг).</p>	<p>Омская, Саратовская, Татарстан, Ставропольский край, Волгоградская</p>
<p>Контроль и ответственность</p>	<p>предполагается ввести ответственность коммерческих банков, получивших государственную помощь, за непропорциональный отказ в кредитовании предприятий и организаций;</p> <p>предполагается направить обращение в Правительство РФ и ЦБ РФ с предложением об ограничении маржи для коммерческих банков, которые получают кредиты в целях преодоления кризиса;</p> <p>контроль бесперебойного снабжения наличными деньгами банков;</p> <p>быстрое реагирование на обращения банков за денежным подкреплением, недопущение срыва выдачи вкладов.</p>	<p>Самарская, Кемеровская</p>
<p>Совершенствование залоговых механизмов</p>	<p>предусмотрение механизмов, в том числе гарантийных, которые позволят сделать более доступными для предприятий кредиты коммерческих банков (в обмен на гарантии предприятия, к примеру, будут обязаны предоставить обеспечение, которым может быть имущество, акции, встречные поручительства);</p> <p>рассмотрение возможности предоставления банками кредитов предприятиям под обеспечение в качестве залога заключенных государственных контрактов.</p>	<p>Красноярский край, Самарская, Кировская, Челябинская</p>

<p>Взаимодействии с банками</p>	<p>активизация работы с банковским сектором в целях оказания содействия хозяйствующим субъектам в получении кредитных ресурсов в коммерческих банках;</p> <p>взаимодействие с банковскими организациями по вопросу кредитования реального сектора экономики региона, пролонгирования условий кредитования, включая сохранение размера кредитной линии и требований к величине залогового обеспечения;</p> <p>проведение комплекса мероприятий по обеспечению взаимодействия с системообразующими банками по вопросам кредитования крупных и средних предприятий реального сектора экономики;</p> <p>предметная работа с банками по предоставлению кредитов, в том числе, по ходатайству Правительства региона для предприятий, осуществляющих деятельность в приоритетных сферах экономики региона (рыбная промышленность, розничная торговля, горнорудная промышленность, строительство и т.д.);</p> <p>взаимодействие с коммерческими банками региона, филиалами инорегиональных банков, в том числе используя различные формы государственной поддержки, в вопросах приоритетного направления средств на поддержку приоритетных секторов экономики;</p> <p>всесторонняя поддержка банков, которые будут продолжать и по возможности расширять свое присутствие на рынке, увеличивая объемы доступных кредитных ресурсов.</p>	<p>Пермский край, Кемеровская, Ивановская, Камчатский край, Костромская, Волгоградская, Марий Эл, Чувашия</p>
<p>Улучшение финансового положения</p>	<p>разработка мер по улучшению финансового положения финансово-кредитных и страховых структур; кредиты региональным банкам.</p>	<p>Камчатский край, Татарстан, Ханты-Мансийский АО, Саха (Якутия), Челябинская</p>

Примечание: * - мероприятия по данному направлению не обязательно реализуются во **всех** перечисленных регионах.

Тем не менее, распространенность усилий по стимулированию кредитования, особенно в сравнении с другими направлениями антикризисной политики, можно признать весьма ограниченной. К примеру, решили активно взаимодействовать с банками по вопросам «оказания содействия хозяйствующим субъектам в получении кредитных ресурсов» только 8 регионов, а озаботились совершенством залоговых механизмов и того меньше – 4 региона.

Какие-то регионы явно преувеличили свои возможности в попытках активизировать кредитование. Так, предложения о введении ответственности коммерческих банков, получивших государственную помощь, за неправомерный отказ в кредитовании предприятий и организаций; об ограничении маржи для банков, которые получают кредиты в целях преодоления кризиса и т.п. (Самарская и Кемеровская области) – носят, скорее, эмоциональную окраску.

Укрепление доходной базы бюджетов

Кризис обнажил бюджетные проблемы российских регионов. Однако до настоящего времени полного осознания глубины этих проблем пока нет. Объясняется это просто: возможности федерального бюджета 2009 года позволяют обеспечить сбалансированность бюджетов субъектов Российской Федерации. Неудивительно, что всего 7 регионов предусмотрели в качестве антикризисной меры мобилизацию дополнительных поступлений (Таблица 11).

Здесь и размещение на банковских депозитах временно свободных средств краевого бюджета, и налогообложение земель под многоквартирными домами и т.д.

Немногим большее число регионов (14) сочло возможным использовать меры администрирования для укрепления доходной части бюджета.

Наконец, кто-то счел эффективным поработать с Госдумой и Минфином России в плане принятия изменений и дополнений в бюджетное законодательство.

Таблица 11. Укрепление доходной базы бюджетов.

Направление	Мероприятия*	Регионы
Организационно-структурные мероприятия	создание специальной антикризисной комиссии, которая будет проводить мониторинг основных финансовых и экономических показателей и будет принимать управленческие решения, помогающие удерживать финансовые системы в равновесии; создание совета по несостоятельности (банкротству); организация работы с Государственной Думой, Минфином по внесению поправок в бюджетное законодательство.	Москва, Московская, Ненецкий АО, Республика Алтай, Калмыкия, Саха (Якутия), Волгоградская, Челябинская
Администрирование	содействие оформлению земельных участков и постановке на учет в УФНС; работа с должниками - взыскание недоимок и штрафов; контроль за «серыми» схемами выплат заработной платы; взыскивание долгов с предприятий неплательщиков, при условии, что возможность погашения ими этих долгов подтверждена особой комиссией; мониторинг платежей крупнейших налогоплательщиков в региональный бюджет.	Калининградская, Еврейская АО, Алтайский край, Камчатский край, Дагестан, Томская, Мурманская, Архангельская, Чеченская республика, Ленинградская, Коми, Карачаево-Черкессия, Новосибирская, Челябинская

<p>Мобилизация дополнительных поступлений</p>	<p>мобилизация налогов на капитал при сокращении налогов на доходы; переоценка кадастровой стоимости земель; выявление ненадлежащего использования земель; налогообложение земель под многоквартирными домами; подготовка дополнительных предложений по приватизации госсобственности и др.; обеспечение своевременного уточнения параметров бюджета, привлечение дополнительных средств из бюджета путем участия в федеральных целевых программах, конкурсных отборах и т.п.; размещение временно свободных средств краевого бюджета на банковских депозитах; повышение капитализации, эффективности управления активами, находящимися в собственности области и муниципальной собственности; отыскание резервов для увеличения доходной части бюджета;</p>	<p>Калининградская, Омская, Красноярский край, Кемеровская, Калмыкия, Мурманская, Иркутская</p>
---	--	---

Примечание: * - мероприятия по данному направлению не обязательно реализуются во **всех** перечисленных регионах.

В целом необходимо отметить, что **работа над пополнением доходной части бюджетов не является для российских регионов приоритетной**. Если бизнес начинает осознавать через реализацию лучших бизнес-практик, что такой подход не является правильным в условиях кризиса, то на уровне регионов менталитет, похоже, остается прежним.

Сокращение бюджетных расходов

Сокращение бюджетных расходов – более популярное направление антикризисной политики субъектов Российской Федерации по сравнению с повышением доходов (Таблица 12). Меры по эффективному управлению бюджетными средствами предусмотрены в 23 из них. А 21 регион даже решил на снижение расходов на обеспечение деятельности органов госуправления. Здесь и приостановка выплат премий чиновникам, и даже сокращение расходов на загранкомандировки и т.п.

Таблица 12. Сокращение бюджетных расходов.

Направления	Мероприятия*	Регионы
Отмена (сокращение) индексации социальных выплат и зарплат бюджетникам	<p>отмена индексации с 1 апреля 2009 года социальных выплат, пособий, заработной платы работников бюджетной сферы и нормативов финансирования;</p> <p>при неисполнении доходной части бюджета по итогам первого полугодия 2009 года не индексировать социальные выплаты и заработную плату с 1 октября 2009 года;</p> <p>отмена индексаций денежного содержания госслужащих в 2009 году;</p> <p>муниципальным образованиям рекомендовано не индексировать социальные выплаты и заработную плату работников муниципальных учреждений с 1 апреля 2009 года.</p>	Калининградская
Снижение расходов на обеспечение деятельности органов государственного управления	<p>приостановка выплат премий и увеличения надбавок городским чиновникам;</p> <p>сокращение расходов на канцтовары и заграничные командировки;</p> <p>сокращение штата чиновников, оптимизация управленческих структур;</p> <p>ужесточение контроля за расходами на связь и иными расходами на содержание аппарата;</p> <p>совершенствование механизмов стимулирующих выплат с учетом результативности и качества труда госслужащих;</p> <p>госслужащим не будут компенсироваться за счет бюджета авиаперелеты к месту отдыха и обратно.</p>	Санкт-Петербург, Москва, Краснодарский край, Пермский край, Воронежская, Нижегородская, Ростовская, Кемеровская, Адыгея, Алтайский край, Ивановская, Тыва, Калмыкия, Мурманская, Амурская, Костромская, Ставропольский край, Ленинградская, Мордовия, Калужская, Оренбургская
Сокращение капитальных вложений	<p>сокращение наименее приоритетных мероприятий областных целевых программ;</p> <p>исключение направления расходов бюджета на проектирование и строительство новых объектов;</p> <p>проведение ревизии незавершенного строительства, предложения по дальнейшему использованию, ликвидации, консервации;</p> <p>сокращение краевых целевых программ, не имеющих социальной направленности;</p> <p>сокращение объема бюджетного финансирования в 2009 году по следующим мероприятиям: внедрение цифрового телерадиовещания, разработка проектно-сметной документации и строительство региональной информационно-телекоммуникационной сети органов власти и социальной инфраструктуры;</p> <p>мероприятия по инвентаризации финансовых затрат, снижению тех из них, что относятся к непервоочередным;</p> <p>выделение средств, прежде всего, на завершение</p>	Омская, Краснодарский край, Тюменская, Самарская, Владимирская, Ростовская, Новосибирская, Алтай, Алтайский край, Бурятия, Карелия, Камчатский край, Удмуртская республика, Саха (Якутия), Орловская, Ставропольский край, Санкт-Петербург, Челябинская

	<p>строительства ранее начатых объектов;</p> <p>финансирование в первую очередь так называемых основных расходов – зарплаты бюджетников, социальных выплат, коммунальной сферы и т.д., перенос всего остального, включая различные программы развития, на более позднее время;</p> <p>замораживание финансирования некоторых проектов.</p>	
Эффективное управление бюджетными средствами	<p>разработка механизмов дополнительного повышения бюджетной дисциплины;</p> <p>обеспечение реализации планов по противодействию коррупции;</p> <p>недопущение наращивания кредиторской задолженности по обязательствам областного бюджета в 2009 году;</p> <p>предотвращение заключения контрактов с неблагонадежными поставщиками;</p> <p>уточнение перечня и объемов финансирования долгосрочных целевых программ;</p> <p>создание резервного фонда, который будет использоваться в форс-мажорных ситуациях (Ямало-Ненецкий АО);</p> <p>мониторинг исполнения доходов местных бюджетов с целью определения реальных доходных возможностей местных бюджетов и создания нераспределенного резерва в расходной части местных бюджетов на случай сокращения доходных источников;</p> <p>постоянная комплексная диагностика расходной части бюджетов республики с целью определения резервов оптимизации;</p> <p>повышение ответственности органов государственной власти и органов местного самоуправления за неэффективное управление бюджетными средствами;</p> <p>ускоренное повсеместное внедрение механизмов управления по целям и финансирования по результатам в управлении социальной сферой и финансовом обеспечении государственного и муниципального управления;</p> <p>слияние и оптимизация работы госучреждений;</p> <p>перевод отраслей городского хозяйства на нормативные принципы финансирования;</p> <p>полное освоение средств, выделенных из федерального бюджета;</p> <p>отказ от неэффективных затрат.</p>	<p>Санкт-Петербург, Омская, Ямало-Ненецкий АО, Воронежская, Нижегородская, Кемеровская, Калмыкия, Мурманская, Курганская, Дагестан, Ханты-Мансийский АО, Костромская, Саха (Якутия), Архангельская, Чеченская республика, Ленинградская, Волгоградская, Кабардино-Балкария, Мордовия, Калужская, Брянская, Чувашия, Челябинская</p>
Сокращение текущих расходов	<p>внедрение энергосбережения в бюджетном секторе;</p> <p>реализация мер по оптимизации сети государственных учреждений;</p> <p>«урезаются» средства на материально-техническое обеспечение, в том числе, транспортные и другие расходы;</p>	<p>Калининградская, Ростовская, Новосибирская, Белгородская, Брянская, Камчатский край, Тыва, Калмыкия, Республика Коми,</p>

	<p>сокращение количества мероприятий, требующих значительных финансовых затрат (конференции, форумы, совещания);</p> <p>введение режима жесткой экономии (запрещается инициировать проекты, увеличивающие расходную часть бюджета);</p> <p>сокращение всех затрат на содержание бюджетной сферы (кроме зарплаты), но без снижения объема и качества бюджетных услуг (это, прежде всего, касается образования, здравоохранения, культуры, социальной политики, государственного управления).</p>	<p>Челябинская</p>
--	---	--------------------

Примечание: * - мероприятия по данному направлению не обязательно реализуются во **всех** перечисленных регионах.

Важно отметить, что некоторые регионы (Калининградская область) решились на отмену (сокращение) индексации социальных выплат и зарплат бюджетников. Это весьма примечательно и свидетельствует об ответственной бюджетной политике в этих регионах.

На федеральном уровне, как известно, было принято принципиально иное решение. Размер социальных пособий, выплат, пенсий было решено ощутимо увеличить с 2009 года. Размер страховой части трудовой пенсии, к примеру, с 1 апреля 2009 года был дополнительно проиндексирован на 17,5% против 15,6%, с 1 августа – на 8,5%.

Федеральный центр еще не осознал, что принял на себя явно завышенные социальные обязательства, которые загоняют его в неприятную «ловушку» уже в 2010 году. Отрадно, что отдельные российские регионы, даже не заявляя об «ответственной макроэкономической политике», демонстрируют ее, в отличие от федерального центра, с гораздо большей очевидностью.

Естественно, что регионам пришлось пойти как на сокращение капитальных расходов (18 регионов), так и на снижение текущих расходов (10).

Отношение федерального центра к мерам по противодействию кризису в субъектах Российской Федерации

В настоящее время уже обозначились риски, что **ответственность за неэффективное противодействие кризису будет перекладываться на региональные власти** (отставки глав ряда регионов; акцентированное внимание на том, чтобы руководили антикризисными комитетами и комиссиями губернаторы лично и т.д.). В этой связи особый интерес представляет раздел «Реализация антикризисных мер в субъектах Российской Федерации» в правительственной Программе антикризисных мер на 2009 год, представленной общественности в конце марта 2009 года.

Программа, в целом отличающаяся неаккуратностью, недостоверностью оценок, оказалась не свободна в этом отношении и по «региональному разделу». В частности, утверждение о том, что на региональном уровне реализуется **единая** система антикризисных мер, никак не подтверждается результатами настоящего анализа. Несерьезно говорить о системности мер, подразумевая под этим только то, что помимо мероприятий, софинансируемых из федерального бюджета, есть еще и меры, реализуемые субъектами Российской Федерации и органами местного самоуправления самостоятельно.

Системность – это, прежде всего:

- определенность, честность постановки цели;
- ясность с задачами, которые необходимо решить для достижения поставленной цели;
- обоснованность принципов, исходя из которых должны выработаться необходимые действия;
- полнота мероприятий, выполнение которых обеспечивает решение поставленных целей.

Учитывая тот факт, что перечисленным выше региональные действия не отличаются, утверждение о реализации единой системы антикризисных мер не соответствует действительности.

Особенность федеральной политики состоит в стремлении активизировать деятельность региональных властей путем выделения целевых субсидий с условием обеспечения самими регионами соответствующего софинансирования.

Именно в этих целях выделяются средства на **реализацию программы занятости населения и социальной поддержке безработных граждан**:

- опережающее профессиональное обучение работников в случае угрозы массового увольнения;
- организация общественных работ, временного трудоустройства, стажировки в целях приобретения опыта работы безработными гражданами;
- оказание адресной поддержки гражданам, включая организацию их переезда в другую местность для замещения рабочих мест;
- содействие развитию малого предпринимательства и самозанятости безработных граждан.

На условиях софинансирования реализуются и **программы Фонда содействия реформированию ЖКХ** (переселение граждан из аварийного жилого фонда). Общий объем осваиваемых финансовых средств с учетом долевого финансирования регионов составляет **116 млрд. рублей**.

Будут увеличены **дотации бюджетам территориальных фондов обязательного медицинского страхования** с целью исполнения территориальных государственных гарантий предоставления гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи.

Также в федеральной Программе содержится упоминание о возможном **субсидировании строительства и модернизации автомобильных дорог общего пользования** и о **переводе органов внутренних дел на финансирование только из федерального бюджета**.

Таким образом, федеральный центр предусмотрел определенную прямую антикризисную финансовую поддержку регионов.

Необходимо также отметить не только прямое финансовое влияние федерального центра на антикризисные действия регионов, но и косвенное, опосредованное.

К примеру, на федеральном уровне Правительственной комиссией по повышению устойчивости развития российской экономики был утвержден перечень из 295 системообразующих предприятий. Для поддержки таких предприятий Правительство намерено использовать такие инструменты, как дополнительная капитализация, прямая господдержка, госгарантии по кредитам.

В дополнение к данному списку уже составлен и Перечень предприятий регионального значения. Минрегион России и региональные органы власти согласовали в итоге Перечень из 1148 предприятий. То есть фактически сделали тоже самое, что и на федеральном уровне.

Однако подготавливая региональный список, никто не задался вопросом: насколько вообще целесообразно это делать? Логика была простая, но отнюдь не бесспорная: есть перечень предприятий федерального значения, нужен «региональный» перечень.

Между тем, возможно, самая главная проблема, которая сегодня реально мешает эффективному противостоянию кризису, состоит в том, что объявленная помощь со стороны государственных органов демотивирует предприятия к собственной активной антикризисной деятельности. Зачем пытаться найти потребителей своей продукции и таким образом улучшить собственное финансовое положение, если обещана прямая господдержка? Зачем платить налоги, если можно надеяться на реструктуризацию налоговой задолженности? Зачем вообще что-либо предпринимать, если попадание в «перечни» обещает решение всех проблем?

Государственные органы, формируя ожидания у бизнеса, что они ему помогут, своим избыточным и неоправданным вмешательством делают самое плохое: демотивируют бизнес.

Региональные власти повторяют на своем уровне подобного рода инициативы и, таким образом, повторяют ошибки федерального центра.

Тем не менее, важно отметить, и об этом свидетельствует анализ антикризисных мер в регионах, далеко не везде местные власти ограничиваются мерами софинансирования или «примерами для подражания». Реализуются собственные инициативы, которые вряд ли могут носить переломный характер. Однако они способны существенно смягчить, прежде всего, негативные социальные последствия кризиса.

Выводы

1. К апрелю 2009 года в 28 субъектах Российской Федерации были приняты региональные программы (планы) антикризисных действий. Это достаточно много, если учесть, что на федеральном уровне к этому же времени только появился проект Программы антикризисных действий Российской Федерации. Таким образом, регионы даже сравнительно преуспели в разработке антикризисных документов.
2. Отсутствие в большинстве субъектов Российской Федерации программных документов по борьбе с кризисом свидетельствует о недостаточном понимании существа кризиса, его глубины и продолжительности.
3. Текущая экономическая ситуация в российских регионах отличается значительным расхождением в показателях социально-экономического характера. К примеру, объем промышленного производства по итогам I квартала вырос в Ненецком автономном округе на 34,7%, в то время как в Орловской области – снизился на 38,3% по сравнению с соответствующим периодом 2008 года. В целом падение промышленного производства по итогам I квартала было зафиксировано в 67 регионах. В 15 регионах был зафиксирован рост промышленности. В Белгородской области показатели остались на уровне прошлого года.
4. Анализ причин роста (падения) промышленного производства в субъектах Российской Федерации по итогам I квартала, свидетельствует о том, что если рост производства объясняется введением в эксплуатацию отдельных производств, месторождений, капиталовложения в которые в подавляющем своем объеме были произведены в докризисный период, то падение производства – фундаментальными причинами падения экономики в условиях нынешнего кризиса (отсутствие спроса, недостаточная доступность кредитных ресурсов, неясность экономической обстановки и т.п.).
5. В региональных программах (планах) антикризисных действий повторяются ошибки мер по противодействию кризису, предпринимаемых на федеральном уровне: недостаточное внимание к мерам по стимулированию спроса, по укреплению доходной части бюджетов; составление региональных перечней системообразующих предприятий, что демотивирует бизнес к собственной активной антикризисной деятельности, и т.д.
6. По мере развития экономического кризиса возрастают риски того, что ответственность за неэффективное противодействие кризису будет перекладываться на региональные власти. Это не является правильным ни формально (по Конституции Российской Федерации финансовое, валютное, кредитное регулирование и т.д. возлагается на федеральные власти), ни по существу, так как нынешний кризис является глобальным.

Приложение 1. Субъекты Российской Федерации, реализующие антикризисные программы (планы)

1. Алтайский край
2. Владимирская область
3. Волгоградская область
4. Калининградская область
5. Кемеровская область
6. Костромская область
7. Краснодарский край
8. Красноярский край
9. Республика Марий Эл
10. Московская область
11. Мурманская область
12. Ненецкий автономный округ
13. Нижегородская область
14. Новосибирская область
15. Омская область
16. Орловская область
17. Пермский край
18. Псковская область
19. Ростовская область
20. Рязанская область
21. Самарская область
22. г. Санкт-Петербург
23. Республика Саха (Якутия)
24. Смоленская область
25. Ставропольский край
26. Тульская область
27. Хабаровский край
28. Челябинская область

Примечание: перечень составлен на основе открытой информации из Интернета (официальные сайты администраций субъектов Российской Федерации, региональных министерств и ведомств), по состоянию на апрель 2009г.

Приложение 2. Опыт США (штат Нью-Йорк) и Великобритании (Шотландия, Уэльс) в борьбе с экономическим кризисом на региональном уровне.

США: штат Нью-Йорк.

Прежде всего, необходимо отметить, что штаты США активно задействованы в Федеральной антикризисной программе «План Американского Восстановления и Реинвестирования» (American Recovery and Reinvestment Plan). Каждый штат имеет свою долю в национальной программе и обязан разработать региональную программу по освоению этих средств с аргументацией их распределения по широкому спектру подпрограмм. Соответственно штаты учреждают и контролирующие органы.

Например, штат Нью-Йорк ожидает получить 26,7 млрд.дол. США в рамках «Плана Американского Восстановления и Реинвестирования». Правительство штата 10 февраля 2009 учредило Кабинет по Восстановлению и Реинвестированию (Economic Recovery and Reinvestment Cabinet). Кабинет включает 12 рабочих групп: госслужба/трудовые ресурсы; DBE/MWBE; энергетика; здравоохранение и социальное обеспечение; высшее образование/предоставление грантов на конкурентной основе; GIS; юридический отдел/содействие; разрешение финансирования; финансирование проекта; управление проектом; составление отчетов.

Доля Нью-Йорка по финансированию программ в рамках Плана следующая²:

Основные направления финансирования по штату Нью-Йорк

(предварительные оценки на два года, в тыс. долл. США)

	Выделяемые в рамках программы средства	
	всего	штату Нью-Йорк
Налоговые льготы штата		
Medicaid - FMAP Increase	\$87,000,000	\$11,100,000
State Fiscal Stabilization - Education Restoration	\$39,524,000	\$2,469,000
State Fiscal Stabilization - Other Government Services	\$8,793,000	\$549,000
State Fiscal Stabilization - Education Incentive Grants	\$5,000,000	TBD
	\$140,317,000	\$14,118,000
Инфраструктура и Энергетика		
Transportation: Mass Transit	\$8,400,000	\$1,222,000
Transportation: Highways & Bridges	\$27,500,000	\$1,121,000
Transportation: Rail	\$9,300,000	TBD
Transportation: Air	\$1,300,000	TBD
Transportation: Discretionary Surface Transportation	\$1,500,000	TBD
Clean Water State Revolving Fund	\$4,000,000	\$437,000
Drinking Water State Revolving Fund	\$2,000,000	\$87,000

• ² <http://www.recovery.ny.gov>

Weatherization	\$5,000,000	\$395,000
Energy Efficiency and Conservation Block Grant	\$3,200,000	\$175,000
State Energy Program	\$3,100,000	\$123,000
Broadband Access & Expansion	\$7,200,000	TBD
Science Facilities, Research, Instrumentation	\$7,000,000	\$265,700
Science - Brookhaven Laboratory	\$2,000,000	\$184,300
Environmental/Nuclear Waste Cleanup	\$9,000,000	\$148,000
Diesel Emission Reduction	\$300,000	\$4,000
Environmental Programs	\$900,000	TBD
	\$91,700,000	\$4,162,000
<i>Здравоохранение и социальное обеспечение</i>		
Health Information Technology	\$19,000,000	TBD
Public Health Programs	\$1,000,000	\$60,000
IDEA for Infants & Families	\$500,000	\$23,400
Food Stamp Benefit Increase	\$19,900,000	\$1,289,000
Food Stamp Administration	\$291,000	\$25,000
WIC Program Administration	\$500,000	\$28,600
Senior Nutrition Program	\$100,000	\$6,000
Homeless Assistance	\$1,500,000	\$142,000
Child Care Block Grant	\$2,000,000	\$97,000
Child Support Administration	\$1,000,000	\$34,000
Title IV-E Programs (Foster Care/Adoption Assistance)	N/A	\$107,000
Community Service Block Grant (CSBG)	\$1,000,000	\$87,000
SSI - One-time Payment	N/A	\$166,000
Workforce Investment Act (WIA)	\$3,950,000	\$169,000
UI Benefit Extension & Administration	\$27,150,000	\$1,609,000
UI Modernization	\$7,500,000	\$442,000
UI Weekly Benefit Increase	\$9,000,000	\$510,000
Employment Services	\$400,000	\$23,000
Trade Adjustment Assistance	\$679,800	\$8,000
Vocational Rehabilitation (Title I)	\$540,000	\$26,000
Rehabilitation Services & Disability Research	\$140,000	\$7,600
Neighborhood Stabilization Program	\$2,000,000	TBD
HOME Investment Partnerships-Tax Credit Assistance	\$2,250,000	\$253,000
Community Development Block Grant (CDBG)	\$1,000,000	\$92,400
Public Housing Capital Fund	\$3,000,000	\$502,000
Public Housing Retrofits	\$1,000,000	TBD
Project Based Rental Assistance (Section 8)	\$2,250,000	\$235,000
Lead Hazard Reduction	\$100,000	\$2,000
Native American Housing Grants	\$265,200	\$2,672
Community Health Centers	\$500,000	\$19,000
Commodity Assistance Program	\$150,000	\$9,000
TANF Block Grant - Emergency Fund	\$5,000,000	\$7,000
	\$113,666,000	\$5,981,672
<i>Образование</i>		
Title I	\$13,000,000	\$1,168,000
IDEA/Special Education	\$11,700,000	\$794,000
Head Start & Early Head Start	\$2,100,000	\$130,000

Pell Grant Increase	\$15,600,000	\$180,000
Federal Work Study	\$200,000	\$20,000
Enhancing Education Technology	\$650,000	\$55,500
Education for Homeless Children & Youth	\$70,000	\$6,000
Teacher Incentive Fund	\$200,000	TBD
Impact Aid Construction	\$100,000	\$621
National Endowment for the Arts	\$50,000	\$400
National School Lunch Program Equipment Assistance	\$100,000	\$6,000
	\$43,770,000	\$2,360,521
Общественная безопасность		
Byrne/JAG	\$2,000,000	\$110,600
Community Oriented Policing Services (COPS)	\$1,000,000	TBD
Homeland Security - Fire Station Construction	\$210,000	TBD
Violence Against Women Prevention	\$225,000	\$7,400
Crime Victims Compensation and Assistance	\$100,000	\$4,600
Internet Crimes Against Children	\$50,000	\$1,600
Other Public Safety Programs	\$615,000	TBD
	Sub-total \$4,200,000	\$124,200
ИТОГО	\$393,653,000	\$26,746,393

Помимо разработки подпрограмм и мероприятий по выходу из кризиса в рамках федеральной антикризисной программы, в штате продолжают действовать и учреждаются новые программы, направленные на поддержку нуждающихся и развитие экономики штата в целом. Среди таких программ ряд направлен на поддержку работающих семей: программы питания, налоговой помощи, оказания услуг по трудоустройству и др. Вот основные из них:

- Мои преимущества (**myBenefits**) – несколько программ помощи в поиске работы при предоставлении основной информации о себе и членах семьи;
- Продовольственные Талоны (**Food Stamps**) – выпуск продовольственных талонов, погашаемых в серии уполномоченных розничных продуктовых магазинах
- Программы по обеспечению питанием (**Nutrition Programs**) – программы Школьный завтрак и Ланч; Женское, младенческое и детское питание, Банки Питания в штате Нью-Йорк – программы направленные на предупреждение голода нуждающихся слоев населения;
- Программа помощи по электрификации домашних хозяйств **Home Energy Assistance Program (HEAP)** – финансируемая из федерального бюджета программа поддержки соответствующих домашних хозяйств в обеспечении своих нужд по электрификации.
- Программа поддержки строительства с учетом климатических условий (**Weatherization Assistance Program**) – поддержка малообеспеченных семей, выраженная в сокращении их

издержек по отоплению/охлаждению и обеспечению безопасности их домов через мероприятия по повышению эффективности использования электроэнергии.

- Программа Поддержки Детей (**Child Support Program**) – программа финансовой и медицинской помощи нуждающимся детям посредством учреждения опекунов в обеспеченных семьях.
- Субсидирование детских дошкольных учреждений (**Child Care Subsidies**) – штат Нью-Йорк предоставляет субсидии семьям с низким уровнем доходов на обеспечение доступности детям (качественных и безопасных) детских дошкольных учреждений.
- Налоговые кредиты (**Tax Credits**) – серия программ по налоговым кредитам, направлена на кредитование или отсрочку налога с доходов, в том числе введен налоговый зачет за ребенка.
- Программа бесплатного расчета налогов и Программа оказания безвозмездной помощи по вопросам подоходного налогообложения (**Free Tax Preparation and Volunteer Income Tax Assistance (VITA)**) – бесплатные интернет ресурсы по расчету доходов и заполнению налоговых документов для трудящихся, с малыми и средними доходами, VITA также гарантирует учет всех налоговых льгот.
- Программы по здравоохранению (**Health Programs**) – в штате Нью-Йорк внедрены следующие программы по здравоохранению: медицинская помощь (Medicaid), детское здоровье (Child Health Plus), семейное здоровье (Family Health Plus), здоровый Нью-Йорк (Healthy NY).
- Услуги по трудоустройству (**Job Placement Services**) – в штате Нью-Йорк учреждена программа по предоставлению занятости и профессиональных образовательных услуг участникам программы Продовольственные Талоны для помощи им в восстановлении финансовой самостоятельности.
- Программы социального обеспечения страхования по инвалидности и получения дополнительного дохода по социальному обеспечению (**Social Security Disability Insurance and Supplemental Security Income Programs**) – получение пособий по инвалидности и других экономических выгод лицам, лишенным трудоспособности.
- Пособия по безработице (**Unemployment Benefits**)
- Банковские ресурсы (**Banking Resources**) – Банковский Департамент штата Нью-Йорк предоставляет информацию для индивидов, кому грозит потеря дома, помогает им в выдвижении требований и исков относительно субъектов, регулируемых департаментом.
- Федеральное кредитование студентов (**Federal Student Loans**).
- Пособия ветеранам Армии США (**Veteran's Benefits**).

- Поддержка эмигрантов и иммигрантов (**Refugee and Immigrant Assistance**) – услуги помощи в адаптации и поддержка беженцев, лиц, получивших убежище, жертв работорговли и др.
- Временная Поддержка (**Temporary Assistance**) – временная поддержка нуждающимся женщинам, мужчинам и детям. Потерявшие работу или не способные заплатить по счетам ввиду низкого уровня доходов могут получить временную поддержку.
- Финансовое образование (**Financial Education**) – информирование относительно возможностей получения и прекращения кредитов, взыскивания долгов, посредничество в открытии банковских счетов.
- Информации по защите прав потребителей (**Consumer Protection Information**) – Совет штата Нью-Йорк по защите прав потребителей предоставляет всевозможную правозащитную информацию потребителям.
- Доступные услуги беспроводной связи (**Affordable Wireless Services**) – федеральная программа помощи телефонизации (бесплатной или со льготами) малоимущим семьям.

Великобритания: Шотландия и Уэльс.

Административные единицы Великобритании (Англия, Шотландия, Уэльс, Северная Ирландия) активно борются с кризисом. Одни из них принимают комплексные антикризисные программы, другие – обсуждают и учреждают разнообразные целевые пакеты мер. Принимают участие в противостоянии кризису и более мелкие административные единицы, даже отдельные города разрабатывают свои антикризисные планы.

Правительство **Шотландии** разрабатывает комплексные программы развития экономики³. В ноябре 2007 оно утвердило Правительственную экономическую стратегию (Government Economic Strategy), однако глобальный кризис принес существенные изменения экономике Шотландии. Поэтому была создана программа экономического восстановления, детально описанная в рамках доклада «Ответ Правительства Шотландии на Первый Годовой Отчет Совета Экономических Консультантов» (the Scottish Government's Response to the First Annual Report of the Council of Economic Advisers). 18 марта 2009 было опубликовано ее обновление «Прогресс в отношении Программы Восстановления Экономики Шотландии» ("Progress on the Scottish Economic Recovery Programme"). Программа включает шесть пунктов, касающихся действий по увеличению краткосрочного спроса в экономике Шотландии и оказанию помощи бизнесу и семьям, наиболее затронутым кризисом:

³ <http://www.scotland.gov.uk/Topics/Economy/economic-situation>

- обновление планов капиталовложений;
- гарантированное осуществление разнообразных правительственных действий, включающих планирование и регулирование, по поддержанию развития экономики;
- усиление активности и поддержки туризму и программе «Домой в Шотландию 2009» (Homcoming 2009);
- усиление работы по вопросам энергетической эффективности и нехватки топливных ресурсов;
- усиление консультирования бизнеса и физических лиц;
- улучшение финансовых консультационных услуг наиболее затронутым кризисом гражданам.

Правительство Ассамблеи **Уэльса** учреждает ряд антикризисных мер, не объединяя их в рамках одной целостной антикризисной программы⁴. Эти меры обсуждаются и зарождаются на Экономических Саммитах всего Уэльса (Economic Summits of All Wales). На этих саммитах встречаются представители органов власти, бизнеса и лидеры профсоюзов. Их цель – выявить основные экономические проблемы Уэльса в период кризиса и определить меры по борьбе с ними. С октября по декабрь 2008 года состоялось 3 саммита, в результате утверждены антикризисные меры на сумму в 945 миллионов фунтов стерлингов, в 2009 года было создано еще два саммита.

октябрь 2008 года - 1-й Экономический саммит, детально обсуждался план (из бюджета выделено 290 млн. фунтов стерлингов) гибкой поддержки бизнеса (the Flexible Support for Business programme) и пакет мер (7 млн. фунтов стерлингов) по поддержке малого бизнеса.

ноябрь 2008 года - 2-й Экономический саммит, обсуждались следующие антикризисные меры:

- государственные закупки: уменьшение сроков платежей по контрактам;
- инфраструктура: за отсутствием дополнительного финансирования этот аспект становится пунктом следующих бюджетных планов – организация рабочих мест;
- обеспечение жильем: предоставление земельных участков под доступное жилищное строительство;
- энергетическая эффективность: как часть Стратегии Зеленых Рабочих Мест (Green Jobs Strategy) будет уделено внимание услугам по повышению ресурсной эффективности в рамках программы Гибкой Поддержки Бизнесу (Flexible Support for Business);

• ⁴ <http://wales.gov.uk/topics/businessandeconomy/?lang=en>

- профессиональное обучение: в рамках Программы Развития Рабочей силы (the Workforce Development Programme) будет повышена доля вовлекаемых в нее малых и средних организаций с 50% до 70%; будет увеличен размах Программы «Ответ» (the ReAct programme) вдвое;
- финансирование: обсуждение создания инвестиционного фонда в 150 млн фунтов стерлингов, функционирующего через компанию «Финансы Уэльса» (Finance Wales) и обеспечивающего частное инвестирование малых и средних предприятий Уэльса.
- налоги на бизнес и имущество.

декабрь 2008 – 3-й Экономический Саммит, обсуждались следующие антикризисные меры (на их финансирование дополнительно выделено 68 млн. фунтов стерлингов):

- в рамках Программы Ответ (ProAct) – новая программа содействию уволенным в результате сокращения штатов или переведенным на неполный рабочий день;
- проект по обеспечению роста бизнеса (Business Growth Project) – 45 млн. фунтов стерлингов на создание 6000 рабочих мест;
- 23 млн. фунтов стерлингов капитальных вложений будут осуществлены в следующем финансовом году.

февраль 2009 – 4-й Экономический Саммит, обсуждались следующие антикризисные меры:

- проект «Сети Предприятий» (Enterprise Networks project) стоимостью 25 млн. фунтов стерлингов, рассчитанный на помощь в течение следующих 7 лет 4200 коммерческим и 155 социальным организациям, способствующий вовлечению групп малых и средних предприятий в ключевых отраслях коллективно участвовать в конкурсах на выполнение государственных контрактов;
- продолжение поддержки программы по скупки проблемных активов банков (50 млрд. фунтов стерлингов выделяется Банком Англии) и по страхованию банков при владении такими активами (Казначейство Великобритании выделяет 350 млрд. фунтов стерлингов);
- сокращение Департаментом Труда и Пенсии (the Department for Work & Pensions) время ожидания по ипотечным платежам для групп населения с низкими доходами и увеличение лимита капитала на поддержки ипотечных программ в 2 раза.

апрель 2009 – 5-й Экономический Саммит, обсуждались следующие антикризисные меры:

Правительство Ассамблеи Уэльса переносит 91 млн. фунтов стерлингов из бюджета капиталовложений 2010/11 на 2009/10 года в целях инвестирования проектов в сфере занятости по всему Уэльсу.

- Программа «Ответ» (ProAct) приносит положительные результаты, объявлен пакет основных мер помощи совершенствования своих профессиональных навыков для безработных: помощь в поиске работы (предоставление 3500 индивидам, ищущим работу в течение более 6 месяцев, специальных курсов профессиональной подготовки); развитие практического опыта работы (предоставление возможности 4000 индивидам (молодежи и не только) получить практические навыки перед выходом на работу); образование после 16 (финансирование 2500 мест послешкольного образования); развитие карьеры в Уэльсе (финансирование 30 дополнительных консультантов ассоциации Карьера в Уэльсе (Careers Wales) по профессиональной ориентации, что по оценкам экспертов должно помочь 17 000 человек).
- Обсуждение проблемы снижения кредитования бизнеса банками; выдвинуто предложение выработать руководство для малых и средних предприятий по использованию финансовых ресурсов, предоставляемых банками (A Guide to Accessing Bank Finance).
- Правительство Ассамблеи Уэльса выделяет дополнительный бюджет в 4 млрд. фунтов стерлингов на госзаказы, а также сокращена длительность процедуры определения исполнителя работ по госзаказам с 87 до 30 дней на период 2009-2010.
- Информирование населения и фирм по вопросам как пережить кризис: создание Интернет ресурсов (в частности создан сайт Гибкой Поддержки Бизнеса и аналогичная телефонная линия) и публикаций, проведение тематических семинаров, как для населения, так и для бизнеса.